



UNIVERSITÉ DU LUXEMBOURG

MÉMOIRE DE BACHELOR

# L'arbre modulaire de Pythagore

*Jerry Hilgert*

sous la supervision de  
Prof. Dr. Gabor WIESE

1<sup>er</sup> juin 2016

# Table des matières

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Introduction</b>  | <b>2</b>  |
| 1.1      | Le théorème de Pythagore . . . . .   | 2         |
| 1.2      | Définition : Être premier entre eux . . . . .                                | 3         |
| 1.3      | Proposition . . . . .  | 3         |
| 1.4      | Définition : $SL_2(\mathbb{Z})$ et $PSL_2(\mathbb{Z})$ . . . . .             | 3         |
| 1.5      | Définition : Produit libre . . . . .   | 4         |
| 1.6      | Théorème . . . . .   | 4         |
| 1.7      | Définition : Action par conjugaison . . . . .                                | 4         |
| 1.8      | Définition : Orbite . . . . .  | 4         |
| <b>2</b> | <b>Action par conjugaison et similarité</b>                                  | <b>6</b>  |
| 2.1      | Définition : Polynôme caractéristique . . . . .                              | 6         |
| 2.2      | Définition : Trace d'une matrice carrée . . . . .                            | 6         |
| 2.3      | Lemme . . . . .  | 6         |
| 2.4      | Théorème de Cayley-Hamilton . . . . .  | 6         |
| 2.5      | Proposition . . . . .  | 7         |
| 2.6      | Proposition . . . . .  | 8         |
| <b>3</b> | <b>Énumérer des triplets pythagoriciens</b>                                  | <b>10</b> |
| 3.1      | Définition : La classe à gauche . . . . .                                    | 10        |
| 3.2      | Définition : Stabilisateur d'un élément . . . . .                            | 10        |
| 3.3      | Proposition . . . . .  | 10        |
| 3.4      | Définition : Rang d'un groupe . . . . .                                      | 11        |
| 3.5      | Proposition . . . . .  | 12        |
| 3.6      | Proposition . . . . .  | 13        |
| 3.7      | Proposition . . . . .  | 15        |
| 3.8      | Théorème . . . . .   | 18        |
| <b>4</b> | <b>Calculs des noeuds de l'arbre à l'aide de Maple</b>                       | <b>20</b> |
| <b>5</b> | <b>Graphique de l'arbre modulaire de Pythagore jusqu'au cinquième niveau</b> | <b>22</b> |
| <b>6</b> | <b>Conclusion</b>  | <b>26</b> |

# Mémoire de bachelor

## L'arbre modulaire de Pythagore

Jerry Hilgert

Ce travail est basé sur l'article «The Modular Tree of Pythagoras» de Roger C. Alperin apparu au «MONTHLY 112» du novembre 2005.

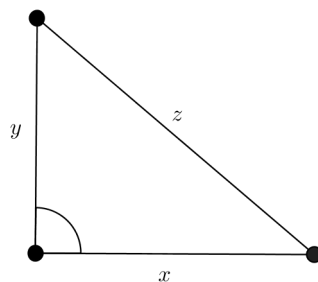
### 1 Introduction

Le théorème de Pythagore est nommé d'après le mathématicien et philosophe grec Pythagore de Samos (580 av. J.-C. -495 av. J.-C.), qui était probablement le premier à donner une preuve du théorème. Pourtant, les gens avaient déjà remarqué la relation spéciale entre les côtés d'un triangle rectangle avant Pythagore.

#### 1.1 Le théorème de Pythagore

Le carré de l'hypothénuse d'un triangle rectangle quelconque est égal à la somme des carrés des deux autres côtés de ce triangle :

$$z^2 = x^2 + y^2$$



Les entiers qui satisfont cette relation sont appelés des triplets pythagoriciens. Des anciens tableaux en argile datant du temps des Babyloniens, environ 1000 ans avant Pythagore, indiquent que les Babyloniens avaient déjà des règles pour générer des triplets pythagoriciens.<sup>1</sup>

1. Source : <http://ualr.edu/lasmoller/pythag.html>

## 1.2 Définition : Être premier entre eux

Les triplets pythagoriciens sont premiers entre eux, s'ils n'admettent aucun diviseur commun (sauf 1).

Exemple :  $3^2 + 4^2 = 5^2$

Dans ce travail, on s'intéresse seulement aux triplets pythagoriciens qui sont premiers entre eux, appelés triplets primitifs.

Depuis Diophante, on sait qu'il existe une relation entre les triplets pythagoriciens et la paramétrisation rationnelle du cercle unité :

$$t \mapsto \left( \frac{t^2 - 1}{t^2 + 1}, \frac{2t}{t^2 + 1} \right)$$

## 1.3 Proposition

Les triplets pythagoriciens qui sont premiers entre eux peuvent être écrits sous la forme  $x = m^2 - n^2$ ,  $y = 2mn$ ,  $z = m^2 + n^2$  (quand  $y$  est pair), où  $m$  et  $n$  sont des entiers premiers entre eux de parité opposée.

*Démonstration* : En remplaçant  $t$  par  $\frac{m}{n}$  dans les fractions au-dessus et en permutant, on trouve le résultat désiré. ■

## 1.4 Définition : $SL_2(\mathbb{Z})$ et $PSL_2(\mathbb{Z})$

Le groupe spécial linéaire  $SL_2(\mathbb{Z})$  est le groupe des matrices de dimension  $2 \times 2$  avec déterminant 1, composées d'éléments de  $\mathbb{Z}$ .  
Le groupe modulaire  $\Gamma = PSL_2(\mathbb{Z})$  est le quotient de  $SL_2(\mathbb{Z})$  par son centre  $\{Id, -Id\}$ .<sup>2</sup>

La motivation d'analyser plus en détails les triplets pythagoriciens vient de la réalisation qu'on peut énumérer les nombres rationnels sur la droite réelle en utilisant le groupe modulaire.<sup>3</sup> On peut maintenant transformer cette droite par une transformation de Möbius sur le cercle unité (plus de détails au chapitre 3). Cette application change les fractions en points rationnels sur le cercle, et ce processus nous donne alors des triplets pythagoriciens.

On peut donc établir une correspondance entre le triplet pythagorien

$$[m^2 - n^2, 2mn, m^2 + n^2],$$

où  $m$  et  $n$  sont premiers entre eux, avec une matrice appartenant au groupe  $SL_2(\mathbb{Z})$ , où le contenu de la matrice dépend de  $m$  et  $n$ .

<sup>2</sup>. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Groupe\\_modulaire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Groupe_modulaire)

<sup>3</sup>. Ce fait est admis ici. Pour plus de détails, veuillez consulter l'article «Rationals and the modular group», this MONTHLY 106 (1999)

## 1.5 Définition : Produit libre

Si  $G$  et  $H$  sont deux groupes, leur produit libre  $G * H$  est défini comme le groupe (unique à isomorphisme près), dans lequel les groupes  $G$  et  $H$  s'injectent ( $i : G \hookrightarrow G * H$  et  $j : H \hookrightarrow G * H$ ) avec la propriété universelle suivante :

Pour tout groupe  $K$ , pour tous morphismes  $g : G \rightarrow K$  et  $h : H \rightarrow K$ , il existe un unique morphisme  $f : G * H \rightarrow K$  qui prolonge à la fois  $g$  et  $h$ , c'est-à-dire tel que  $f \circ i = g$  et  $f \circ j = h$ .<sup>4</sup>

On va voir en section 3 que  $\Gamma = PSL_2(\mathbb{Z})$  est un produit libre de deux groupes cycliques, d'où il suit qu'il existe une structure sous forme d'un arbre des triplets pythagoriciens.

Trouver cette structure d'arbre, faire la liaison au groupe modulaire explicitement et construire cet arbre seront les buts principaux de ce travail.

Le résultat principal désiré de ce travail peut être résumé par le théorème suivant :

## 1.6 Théorème

L'ensemble des triplets pythagoriciens primitifs positifs a une structure d'un arbre ternaire, complet et infini.

## 1.7 Définition : Action par conjugaison

Une action par conjugaison est un cas particulier d'action de groupe. Un groupe  $G$  agit ici sur soi-même.  $\forall g$  de  $G$ ,<sup>5</sup>

$$aut_g : G \rightarrow G, x \mapsto aut_g(x) := gxg^{-1}$$

Pour prouver ce théorème, on va utiliser dans la section 2 l'action de  $\Gamma$  sur  $M_2(\mathbb{Z})$ , l'ensemble des matrices de dimensions  $2 \times 2$  composées d'éléments de  $\mathbb{Z}$ , par conjugaison.

## 1.8 Définition : Orbite

On définit l'orbite d'un élément  $x$  d'un ensemble  $E$  par<sup>6</sup>

$$O_x = \{y \in E \mid \exists g \in G : y = g \cdot x\},$$

où  $G$  est un groupe. C'est donc l'ensemble des éléments de  $E$  associés à  $x$  sous l'action de  $G$ .

4. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Produit\\_libre](https://fr.wikipedia.org/wiki/Produit_libre)

5. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Action\\_par\\_conjugaison](https://fr.wikipedia.org/wiki/Action_par_conjugaison)

## Rappel : Sous-groupe normal

On dit qu'un sous-groupe  $H$  d'un groupe  $G$  est normal dans  $G$  s'il est stable par conjugaison, c'est-à-dire si :<sup>7</sup>

$$\forall h \in H, \forall x \in G : xhx^{-1} \in H$$

En étudiant l'action de  $\Gamma$  par conjugaison, on va montrer au chapitre 3 que les triplets pythagoriciens peuvent être identifiés avec un orbite de  $\Gamma(2)$ , le sous-groupe normal de  $\Gamma$  qu'on obtient du noyau de la réduction modulo 2.

Puis, comme le groupe  $\Gamma(2)$  est le produit libre des sous-groupes cycliques infinis engendrés par les images des matrices de  $SL_2(\mathbb{Z})$

$$U^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad L^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

(ce qu'on va voir dans le chapitre 3), on peut utiliser la structure d'un arbre pour les éléments du groupe pour construire l'arbre des triplets pythagoriciens.

---

6. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Action\\_de\\_groupe\\_\(mathématiques\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Action_de_groupe_(mathématiques))

7. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Sous-groupe\\_normal](https://fr.wikipedia.org/wiki/Sous-groupe_normal)

## 2 Action par conjugaison et similarité

Dans cette section, on va développer quelques propriétés fondamentales de l'action de  $\Gamma$  sur  $M_2(\mathbb{Z})$ . On commence par quelques définitions, suivies d'une observation élémentaire, mais importante.

### 2.1 Définition : Polynôme caractéristique

On considère une matrice carrée  $A$  d'ordre  $n$ . Le polynôme caractéristique  $p_A(t)$  de  $A$  est le polynôme défini par

$$p_A(t) = \det(tI - A)$$

où  $I$  dénote la matrice identité d'ordre  $n$ .<sup>8</sup>

### 2.2 Définition : Trace d'une matrice carrée

Étant donnée une matrice carrée  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  à coefficients dans un corps commutatif  $\mathbb{K}$ , sa trace  $tr(A)$  est définie par :<sup>9</sup>

$$tr(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

### 2.3 Lemme

Pour une matrice  $M$  d'ordre 2, le polynôme caractéristique s'exprime comme suivant :<sup>10</sup>

$$t^2 - tr(M)t + det(M)$$

### 2.4 Théorème de Cayley-Hamilton

Soit une matrice carrée  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  à coefficients dans un corps commutatif  $\mathbb{K}$ . En remplaçant  $A$  dans son polynôme caractéristique  $p_A(t)$ , on reçoit la matrice nulle :<sup>11</sup>

$$p_A(A) = 0$$

8. Source : [https://en.wikipedia.org/wiki/Characteristic\\_polynomial](https://en.wikipedia.org/wiki/Characteristic_polynomial)

9. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Trace\\_\(algèbre\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Trace_(algèbre))

10. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Polynôme\\_caractéristique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Polynôme_caractéristique)

11. Source : [https://en.wikipedia.org/wiki/Cayley-Hamilton\\_theorem](https://en.wikipedia.org/wiki/Cayley-Hamilton_theorem)

## 2.5 Proposition

Une matrice carrée  $X$  d'ordre 2 à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  satisfait  $X^2 = 0$  si et seulement si  $X$  est sous la forme suivante

$$X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & -x \end{pmatrix}$$

où  $x, y$  et  $z$  satisfont  $x^2 + yz = 0$ .

*Démonstration* : Il est clair que si  $X$  est sous cette forme, alors  $X$  satisfait  $X^2 = 0$ . Supposons que  $X$  est une matrice carrée non nulle d'ordre 2 à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  tel que  $X^2 = 0$ . Par le théorème de Cayley-Hamilton,  $X$  satisfait son polynôme caractéristique. Il suit que :

$$\begin{aligned} X^2 - \text{tr}(X)X + \det(X)I &= 0 \\ \Rightarrow -\text{tr}(X)X + \det(X)I &= 0 \\ \Rightarrow \det(X)I &= \text{tr}(X)X \end{aligned}$$

Comme  $X$  n'est pas un multiple de la matrice identité d'ordre 2 ou zéro, il suit que  $\text{tr}(X) = \det(X) = 0$ . La conclusion suit. ■

Un élément  $T$  du groupe  $GL_2(\mathbb{Z})$  des matrices carrées inversibles d'ordre 2 avec coefficients dans  $\mathbb{Z}$  agit par conjugaison sur l'ensemble  $M_2(\mathbb{Z})$  par  $X \mapsto TXT^{-1}$ . Cette action préserve l'ensemble des matrices nilpotentes  $\mathcal{N}_2 = \{X \in M_2(\mathbb{Z}) : X^2 = 0\}$  décrit dans la proposition précédente. On définit  $[X]$  comme la classe des matrices semblables de  $X$  (ou classe de similitude de  $X$ ) :

$$[X] = \{TXT^{-1} : T \in GL_2(\mathbb{Z})\}$$

On considère la matrice suivante :

$$E = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

On note que la matrice transposée  $E^t$  et  $-E$  appartient à  $[E]$ , en conjuguant, respectivement, par

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

et

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Soit  $\mathbf{N}$  l'ensemble des entiers non négatives. Soit  $\mathcal{E}_\lambda = [\lambda E]$  ( $\lambda \in \mathbf{N}$ ), alors il est clair que  $\mathcal{E}_\lambda = [\lambda E] = \{T(\lambda E)T^{-1} : T \in GL_2(\mathbb{Z})\} = \{\lambda TET^{-1} : T \in GL_2(\mathbb{Z})\} = \lambda\{TET^{-1} : T \in GL_2(\mathbb{Z})\} = \lambda[E]$ .

De plus,  $\mathcal{E}_\lambda$  et  $\mathcal{E}_\mu$  sont disjoints si  $\lambda \neq \mu$  : Comme  $\lambda \neq \mu$ , on a  $\lambda E \neq \mu E$ , et alors  $T\lambda ET^{-1} \neq T\mu ET^{-1}$  pour tout  $T \in GL_2(\mathbb{Z})$ , ce qui signifie que  $\mathcal{E}_\lambda = [\lambda E] = \lambda[E] \neq \mu[E] = [\mu E] = \mathcal{E}_\mu$ , et donc  $\mathcal{E}_\lambda$  et  $\mathcal{E}_\mu$  sont disjoints.



## 2.6 Proposition

Chaque matrice  $X$  de  $\mathcal{N}_2$  est similaire à  $\lambda E$  pour un unique  $\lambda$  dans  $\mathbf{N}$ .  
Alors  $\mathcal{N}_2 = \bigcup_{\lambda \in \mathbf{N}} \mathcal{E}_\lambda$  est l'union disjointe des classes de similitude.

*Démonstration* : On considère une matrice  $X$  de  $\mathcal{N}_2$ . Si un des coefficients de  $X$  est zéro, alors il suit immédiatement de la proposition 2.5 que  $X$  est la matrice nulle, un multiple de  $E$ , ou un multiple de  $E^t$ . Ici,  $X$  est la matrice nulle ou  $E$ .

Supposons maintenant que les coefficients de  $X$  sont tous des entiers non nuls. On peut écrire, par la proposition 2.5 :

$$X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & -x \end{pmatrix}.$$

### Lemme

Le déterminant d'une matrice est nul si et seulement si les vecteurs-colonnes (respectivement les vecteurs-lignes) sont linéairement dépendants.

Comme le déterminant de  $X$  est zéro, les vecteurs-colonnes sont linéairement dépendants. De plus, après avoir mis en évidence le plus grand diviseur commun des coefficients de  $X$ , notant le  $\mu$ , on peut trouver des entiers  $m$  et  $n$  premiers entre eux tels que  $mx = nz$  et  $my = -nx$  : Soit  $X' = \begin{pmatrix} x' & y' \\ z' & -x' \end{pmatrix}$  la matrice  $X$  après avoir mis en évidence  $\mu$ . Comme le déterminant de  $X'$  est aussi zéro, il existe  $\frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$ , avec  $m, n \in \mathbb{Z}$  premiers entre eux, tel que  $\frac{m}{n}x' = z'$  et  $\frac{m}{n}y' = -x'$ , ce qui nous donne les relations désirées.

Comme  $m$  et  $n$  sont premiers entre eux, on peut conclure que  $m|z, m|x, n|x$  et  $n|y$ .

On a alors  $x = mnx_1, y = ny_1$  et  $z = mz_1$ . Après avoir réduit tous les facteurs communs possibles, on voit que  $mx_1 = z_1$  et  $-nx_1 = y_1$ . Alors  $m|z_1$  et  $n|y_1$ , ce qui nous donne  $x = mn\lambda, y = -n^2\lambda$  et  $z = m^2\lambda$ , où  $\mu = \lambda = x_1$  est un nombre entier.

On peut alors réécrire la matrice  $X$  de la façon suivante :

$$X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & -x \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} mn & -n^2 \\ m^2 & -mn \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} n \\ m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} m & -n \end{pmatrix}$$

Par l'action de conjugaison, on a :

$$TXT^{-1} = \lambda T \begin{pmatrix} n \\ m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} m & -n \end{pmatrix} T^{-1}$$

On peut alors trouver pour chaque entier  $m$  et  $n$  premiers entre eux des entiers  $u$  et  $v$  tel que  $un + vm = 1$ . Soit

$$T = \begin{pmatrix} u & v \\ -m & n \end{pmatrix}$$

Alors,

$$T \begin{pmatrix} n \\ m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

et

$$(m \quad -n) T^{-1} = (0 \quad -1)$$

On trouve alors  $TXT^{-1} = \lambda E$  et la conclusion de la proposition suit. ■

### 3 Énumérer des triplets pythagoriciens

On a vu dans la preuve précédente que chaque matrice  $X$  dans  $M_2(\mathbb{Z})$ , qui est similaire à  $E$ , est dans  $\mathcal{N}_2$  et de la forme

$$\begin{pmatrix} mn & -n^2 \\ m^2 & -mn \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} C & S - N \\ S + N & -C \end{pmatrix}$$

où  $m$  et  $n$  sont des entiers premiers entre eux, et les entiers  $S = m^2 - n^2$ ,  $C = 2mn$  et  $N = n^2 + m^2$  donnent un triplet pythagoricien satisfaisant  $S^2 + C^2 = N^2$ . Ce triplet est primitif puisqu'on ne peut pas extraire un diviseur commun de  $S$ ,  $C$  et  $N$  comme  $m$  et  $n$  sont premier entre eux. On a donc trouvé une méthode pour générer tous les triplets pythagoriciens.

Afin d'énoncer tous les triplets pythagoriciens, on cherche une méthode effective pour énumérer les éléments de l'orbite de  $E$  sous l'action de conjugaison de  $GL_2(\mathbb{Z})$ . L'énumération doit avoir une structure récursive, puisqu'on désire que les triplets présentent une structure arborescente. Donc on veut trouver une méthode qu'on peut toujours appliquer.

#### 3.1 Définition : La classe à gauche

Soit  $H$  un sous-groupe d'un groupe  $G$  et  $g$  un élément de  $G$ . La classe à gauche de  $g$  suivant  $H$ , noté  $gH$ , est définie par :<sup>12</sup>

$$gH = \{gh | h \in H\}.$$

#### 3.2 Définition : Stabilisateur d'un élément

Le stabilisateur (ou sous-groupe d'isotropie) d'un élément  $x$  d'un ensemble  $E$  est l'ensemble

$$G_x = \{g \in G | gx = x\}$$

des éléments d'un groupe  $G$  agissant sur  $E$  qui laissent  $x$  invariant sous leur action.<sup>13</sup>

#### 3.3 Proposition

Si un groupe  $G$  agit par permutations sur un ensemble  $X$  et si  $x_0$  est un élément de  $X$ , alors il existe une bijection  $gH \mapsto g \cdot x_0$  entre les classes à gauche des  $g \in G$  suivant le stabilisateur  $H$  de  $x_0$  ( $\{g \in G : gx_0 = x_0\}$ ) et l'orbite de  $x_0$ .

<sup>12</sup>. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Classe\\_suivant\\_un\\_sous-groupe](https://fr.wikipedia.org/wiki/Classe_suivant_un_sous-groupe)

<sup>13</sup>. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Action\\_de\\_groupe\\_\(mathématiques\)#Stabilisateur](https://fr.wikipedia.org/wiki/Action_de_groupe_(mathématiques)#Stabilisateur)  
d.27un..C3.A9l.C3.A9ment

Dans notre cas, l'action par permutations est la conjugaison des matrices  $TXT^{-1}$  avec  $T \in GL_2(\mathbb{Z})$  et  $X \in M_2(\mathbb{Z})$ . Cette propriété fondamentale des actions de groupes garantit qu'il existe une bijection entre les éléments de l'orbite de  $E$  et les classes du stabilisateur de  $E$ .

### 3.4 Définition : Rang d'un groupe

Le rang d'un groupe  $G$  est le plus petit cardinal d'une partie génératrice de  $G$  :<sup>14</sup>

$$\text{rang}(G) = \min\{|X| \mid \langle X \rangle = G\}$$

On va maintenant montrer que le groupe  $GL_2(\mathbb{Z})$  peut être remplacé par un groupe similaire, pour être plus précis, par un groupe libre de rang 2, sans changer l'ensemble des triplets primitifs positifs obtenus de l'orbite.

Premièrement, comme la conjugaison par une matrice diagonale de déterminant  $-1$  change seulement le signe de  $E$ , on peut restreindre notre attention au sous-groupe  $SL_2(\mathbb{Z})$  d'éléments ayant comme déterminant 1, sans privation de triplets. Dans cette situation, le stabilisateur de  $E$  est le sous-groupe  $H = \{T \in SL_2(\mathbb{Z}) : TET^{-1} = E\}$  de  $SL_2(\mathbb{Z})$ , qui est engendré par

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

et  $-I$ , le négatif de la matrice identité d'ordre 2 :

Prenons  $T = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Alors on trouve que

$$TET^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{ac}{ad-bc} & -\frac{a^2}{ad-bc} \\ \frac{c^2}{ad-bc} & -\frac{ac}{ad-bc} \end{pmatrix}$$

Pour que  $TET^{-1} = E$ , il faut  $c = 0$ ,  $a = d$  et  $b \neq 0$  (pour qu'on n'a pas de produit  $0 \cdot 0$ ). Ainsi tous les coefficients de  $TET^{-1}$  sont 0 sauf le coefficient en haut à droite qui est alors  $-1$ . La matrice  $T$  la plus simple qui satisfait cela est  $U$ .  $U$  est un générateur du stabilisateur de  $E$ , mais pas le seul, comme  $a$  et  $d$  peuvent aussi être tous les deux négatifs. Pour cela, il nous faut aussi  $-I$ .

Comme l'effet de la conjugaison par  $-I$  sur les triplets  $S, C$  et  $N$  est trivial, on peut mettre cette action à l'écart et travailler avec  $PSL_2(\mathbb{Z}) = SL_2(\mathbb{Z})/\{\pm I\}$  au lieu de  $SL_2(\mathbb{Z})$ .

On va maintenant démontrer la proposition suivante :

---

14. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Rang\\_d%27un\\_groupe](https://fr.wikipedia.org/wiki/Rang_d%27un_groupe)

### 3.5 Propostion

Le groupe  $PSL_2(\mathbb{Z})$  est isomorphe au groupe engendré par les images des matrices  $U$  et

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

*Démonstration* : Comme  $PSL_2(\mathbb{Z}) = SL_2(\mathbb{Z})/\{\pm I\}$ , il suffit de montrer que  $SL_2(\mathbb{Z})$  est engendré par  $U$  et  $A$ . Soit  $G = \langle U, A \rangle$  le sous-groupe de  $SL_2(\mathbb{Z})$  engendré par  $U$  et  $A$ . On veut montrer que  $G = SL_2(\mathbb{Z})$ .

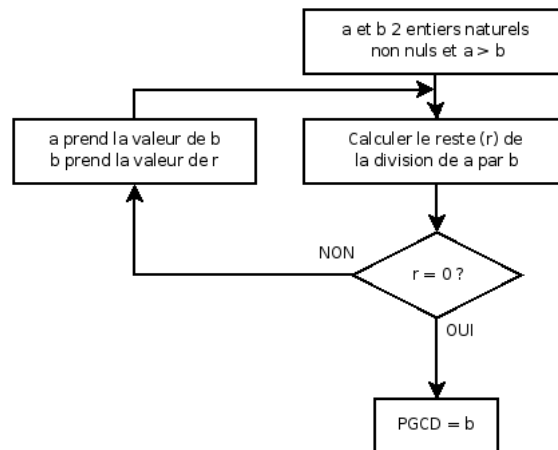
Premièrement, on note l'effet de  $A$  et de  $U^n$  sur une matrice quelconque en multipliant par la gauche :

$$A \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -c & -d \\ a & b \end{pmatrix}, \quad U^n \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + nc & b + nd \\ c & d \end{pmatrix}$$

On va maintenant utiliser l'algorithme d'Euclide.

#### Lemme

L'algorithme d'Euclide est un algorithme permettant de déterminer le plus grand commun diviseur (PGCD) de deux entiers sans connaître leur factorisation. Voici la procedure de cet algorithme :<sup>15</sup>



On prend  $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z})$ . Supposant que  $c \neq 0$ . Si  $|a| \geq |c|$ , alors on écrit  $a = cq + r$  avec  $0 \leq r < |c|$ . Alors le coefficient en haut à gauche de  $U^{-q}\gamma$  est  $a - qc$ , ce qui est plus petit que la valeur absolue du coefficient en bas à gauche  $c$ . Appliquant  $A$  échange les coefficients (par un changement de signe), et on applique l'algorithme d'Euclide dans  $\mathbb{Z}$  encore une fois si le coefficient en

15. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme\\_d%27Euclide](https://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme_d%27Euclide)

bas à gauche n'est pas zéro. La multiplication de  $\gamma$  par la gauche avec assez de copies de  $A$  et assez de puissances de  $U$  nous donne finalement une matrice dans  $SL_2(\mathbb{Z})$  avec un coefficient 0 en bas à gauche.

Une telle matrice est de la forme  $\begin{pmatrix} \pm 1 & m \\ 0 & \pm 1 \end{pmatrix} = U^m$  ou  $-U^{-m}$ , où  $m \in \mathbb{Z}$ , parce qu'elle doit avoir un déterminant qui est égale à 1. Alors  $g\gamma = \pm U^n$  pour  $g \in G$  et  $n \in \mathbb{Z}$  quelconques.

Comme  $U^n \in G$  et  $-I_2 = A^2 \in G$ , on a  $\gamma = \pm g^{-1}U^m \in G$ , ce qui démontre que  $G = SL_2(\mathbb{Z})$ .<sup>16</sup>

Donc,  $U$  et  $A$  engendrent  $SL_2(\mathbb{Z})$  et leurs images engendrent alors  $PSL_2(\mathbb{Z})$ . ■

### Définition : Groupe cyclique d'ordre $n$

Un groupe cyclique est un groupe qui est engendré par un seul élément  $x$ , le générateur du groupe.

Un groupe cyclique d'ordre fini  $n$  est noté  $\mathbb{C}_n$  ou  $\mathbb{Z}_n$  et son générateur satisfait la relation  $x^n = I$ , où  $I$  est l'élément neutre.<sup>17</sup>

### 3.6 Proposition

$$PSL_2(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_3$$

*Démonstration* : On veut démontrer que le groupe modulaire  $\Gamma = PSL_2(\mathbb{Z})$  est un produit libre du groupe cyclique d'ordre 2 et du groupe cyclique d'ordre 3.

Normalement, on démontre ceci en trouvant le domaine fondamental pour l'action sur le demi-plan de Poincaré. Mais ici, on utilise seulement l'action sur les nombres irrationnels et on donne la preuve en utilisant la caractérisation du produit libre par des ensembles de mots alternant :

$G$  est le produit libre de ses sous-groupes  $A$  et  $B$ , noté  $G = A*B$ , si et seulement si  $G$  est engendré par ces sous-groupes et si  $w = a_1b_1a_2b_2 \cdots a_nb_n$  pour  $a_i \in A, b_j \in B, 1 \leq i, j \leq n$  et  $a_i, b_j$  sont différents de l'élément identité sauf peut-être pour  $i = 1$  ou  $j = n$ , alors  $w$  n'est pas l'élément neutre de  $G$ .

$\gamma$  est le groupe quotient  $SL_2(\mathbb{Z})/\{\pm I\}$ . On a déjà montré avec la proposition 3.5 que les matrices

$$\mu = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \alpha = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

engendrent  $SL_2(\mathbb{Z})$  et que leurs images engendrent  $\Gamma$ . Soit

$$\beta = \mu\alpha = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

et notant similairement leurs images dans  $\Gamma$ . Il est clair que  $\Gamma$  est engendré par  $A = \langle \alpha \rangle$  et  $B = \langle \beta \rangle$ . Le sous-groupe  $A$  est cyclique d'ordre 2 et le sous-groupe  $B$  est cyclique d'ordre 3.

16. basé sur [http://www.math.uconn.edu/~kconrad/blurbs/grouptheory/SL\(2,Z\).pdf](http://www.math.uconn.edu/~kconrad/blurbs/grouptheory/SL(2,Z).pdf)

17. Source : <http://mathworld.wolfram.com/CyclicGroup.html>

## Définition : Sphère de Riemann

La sphère de Riemann est le nom donné au plan des nombres complexes avec un point additionnel à l'infini :  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$ , où  $\infty$  est l'infini complexe.<sup>18</sup>

Le groupe  $\Gamma$  agit par des transformations de Möbius sur la sphère de Riemann, et donc aussi sur l'ensemble  $\mathcal{J}$  des nombres irrationnels réels. Explicitement, si  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  est dans  $SL_2(\mathbb{Z})$ , alors l'action sur les nombres irrationnels est donnée par :

$$z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}.$$

L'action des générateurs est donnée par

$$\alpha : z \mapsto \frac{-1}{z}$$

$$\beta : z \mapsto 1 - \frac{1}{z}$$

et

$$\beta^{-1} : z \mapsto \frac{1}{1 - z}$$

Pour trouver maintenant que  $PSL_2(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_3$ , on doit prouver la caractérisation du produit libre par des ensembles de mots alternants. Pour cela, on note quelques propriétés de l'action. Soit  $\mathcal{P}$  l'ensemble des nombres irrationnels positifs et soit  $\mathcal{N}$  l'ensemble des nombres irrationnels négatifs. Il est clair que

$$\alpha(\mathcal{P}) \subset \mathcal{N}$$

et

$$\beta^{\pm 1}(\mathcal{N}) \subset \mathcal{P}.$$

On est maintenant prêt à prouver la propriété des mots alternants. Soit  $w$  un mot qui est alternant entre  $A$  et  $B$ . Si ce mot comporte un nombre impair de  $\alpha$  et  $\beta^{\pm 1}$ , alors  $w(\mathcal{P}) \subset \mathcal{N}$  ou  $w(\mathcal{N}) \subset \mathcal{P}$  dépendant si la lettre à l'extrémité droite est  $\alpha$  ou non. Si le mot comporte un nombre pair de  $\alpha$  et  $\beta^{\pm 1}$ , alors on peut conjuguer par  $\alpha$ , si nécessaire, pour recevoir un nouveau mot  $w$  qui commence par un  $\beta^{\pm 1}$  et termine avec un  $\alpha$ . Maintenant, si  $w = \beta \cdots \alpha$ , alors  $w(\mathcal{P}) \subset \beta(\mathcal{N})$  est un sous-ensemble de nombres irrationnels plus grand que 1. De la même façon, si  $w = \beta^{-1} \cdots \alpha$ , alors  $w(\mathcal{P}) \subset \beta^{-1}(\mathcal{N})$  est un sous-ensemble de nombres irrationnels positifs plus petits que 1. En tout cas, on a  $w(z) \neq z$  pour un nombre irrationnel  $z$  quelconque, et donc ce n'est pas l'élément identité. Comme cela est le conjugué du mot donné, on a aussi vérifié que celui-ci n'est pas non plus l'élément identité.<sup>19</sup> ■

<sup>18</sup>. Source : <http://mathworld.wolfram.com/ExtendedComplexPlane.html>

<sup>19</sup>. basé sur l'article  $PSL_2(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_3$  écrit par R. C. Alperin et publié dans this MONTHLY 100 (1993) p. 385-6

Pour énumérer des triplets pythagoriciens primitifs  $[S, C, N]$ , il faut commencer avec un  $m$  et  $n$  qui sont premiers entre eux et de parité opposée :

a) Supposons d'abord que  $m$  et  $n$  ne sont pas premiers entre eux. Alors on peut écrire  $m = a \cdot q$  et  $n = a \cdot p$ , où  $a$  est un diviseur commun de  $m$  et  $n$  et  $p, q \in \mathbb{Z}$ . On trouve alors que  $S = m^2 - n^2 = a^2q^2 - a^2p^2 = a^2(q^2 - p^2)$ ,  $C = 2a^2qp$  et  $N = a^2p^2 + a^2q^2 = a^2(p^2 + q^2)$ . Cela montre que  $[S, C, N]$  n'est pas primitif, car on a trouvé  $a^2$  comme diviseur commun. Il faut donc que  $m$  et  $n$  soient premiers entre eux.

b) Si  $m$  et  $n$  sont pairs, alors ils ont 2 comme diviseur commun, et cela contredit le fait que  $m$  et  $n$  doivent être premiers entre eux.

Si  $m$  et  $n$  sont impairs, alors on peut écrire  $m = 2q+1$  et  $n = 2p+1$ , avec  $p, q \in \mathbb{Z}$ . On trouve alors que  $S = m^2 - n^2 = (2q+1)^2 - (2p+1)^2 = \dots = 4(q-p)(q+p+1)$ ,  $C = 2(2p+1)(2q+1)$  et  $N = m^2 + n^2 = (2q+1)^2 + (2p+1)^2 = \dots = 2(2p^2 + 2p + 2q^2 + 2q + 1)$ . Le triplet pythagoricien  $[S, C, N]$  n'est donc pas primitif!

Si  $m$  et  $n$  sont de parité opposée, alors il est clair que  $m$  et  $n$  sont premiers entre eux, et en remplaçant  $m$  et  $n$  dans les formules de  $S, C$  et  $N$ , on ne va pas trouver de diviseur commun, ce qui signifie que  $[S, C, N]$  est primitif.

Si  $m$  est pair et  $n$  est impair, alors  $C$  est pair et  $S$  est impair. Pour un tel  $m$  et  $n$ , il existe une matrice  $T \in PSL_2(\mathbb{Z})$  avec  $T_{11} = n$  et  $T_{21} = m$ . Si  $T_{12}$  est impair, alors on remplace  $T$  par la matrice  $T' = TU$ , qui est alors pair en  $T'_{12}$ .  $T'$  nous donne alors le même triplet pythagoricien que  $T$ , puisque  $U$  stabilise  $E$ . Les éléments de  $\Gamma = PSL_2(\mathbb{Z})$  avec les coefficients pairs situés en dehors de la diagonale de la matrice forment le sous-groupe normal  $\Gamma(2)$ , le noyau de l'homeomorphisme  $PSL_2(\mathbb{Z}) \mapsto PSL_2(\mathbb{Z}_2)$  induit par une réduction modulo 2.

En déduisant des remarques précédentes, on n'a pas besoin de considérer l'action du groupe modulaire entier  $\Gamma$  pour énumérer tous les triplets, mais seulement celle de  $\Gamma(2)$ .

Comme  $U$  et  $A$  engendrent  $\Gamma$ , on peut montrer que  $\Gamma(2)$  est engendré par les matrices

$$U^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad L^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

De plus, ces éléments engendrent le groupe comme produit libre.

### 3.7 Proposition

Le groupe  $\Gamma(2)$  est le produit libre des sous-groupe cycliques infinis engendrés par  $U^2$  et  $L^2$ .

*Démonstration* : Ce résultat découle de la structure de  $PSL_2(\mathbb{Z})$  qui est un produit libre des sous-groupes d'ordre 2 et 3 engendré par les matrices

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$



et

$$B = \alpha\mu = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix},$$

ce qu'on a montré avec la proposition 3.6.

Montrons d'abord que  $\Gamma(2) = \langle U^2, L^2 \rangle$  :

Les matrices  $U^2$  et  $L^2$  sont dans  $\Gamma(2)$ , donc  $\langle U^2, L^2 \rangle \subset \Gamma(2)$ .

Pour l'autre inclusion, on va adapter la preuve de  $\langle U, A \rangle = SL_2(\mathbb{Z})$  en utilisant le théorème suivant : si  $a, b \in \mathbb{Z}$  avec  $b \neq 0$ , alors  $a = bq + r$ , où  $|r| \leq \frac{1}{2}|b|$  (il est

possible que  $r < 0$ ). On choisit une matrice quelconque  $C = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma(2)$ , tel que  $a$  et  $d$  sont impairs, et  $b$  et  $c$  sont pairs. Si  $C$  a comme coefficient en bas à gauche 0, alors  $C = \begin{pmatrix} 1 & m \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  avec  $m \in \mathbb{Z}$ . Comme  $C \in \Gamma(2)$ ,  $m$  doit être pair.

Notant  $m = 2k$ , alors  $C = \begin{pmatrix} 1 & 2k \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = U^{2k} \in \langle U^2 \rangle$ .

Supposons que le coefficient en bas à gauche de  $C$  n'est pas 0. On va maintenant montrer comment multiplier  $C$  avec des matrices  $U^2$  et  $L^2$  à gauche pour réduire la valeur de  $\max(|a|, |c|)$ . Comme  $a$  et  $c$  sont de parité opposée, on a que  $|a| \neq |c|$ , et alors  $\max(|a|, |c|)$  est soit  $|a|$ , soit  $|c|$ , mais pas les deux.

Si  $|a| > |c|$  et  $c \neq 0$ , on note  $a = (2c)q + r$ , où  $|r| \leq \frac{1}{2}|2c| = |c|$ . Alors  $U^{-2q}C = \begin{pmatrix} 1 & -2q \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r & b - 2qd \\ c & d \end{pmatrix}$ , avec  $\max(|r|, |c|) = |c| < |a| = \max(|a|, |c|)$ .

Si  $|a| < |c|$ , alors (comme  $a \neq 0$ , car  $a$  est impair) on note  $c = (2a)q + r$ , où  $|r| \leq \frac{1}{2}|2a| = |a|$ . Maintenant,  $L^{-2q}C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2q & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ r & d - 2qb \end{pmatrix}$ , avec  $\max(|a|, |r|) = |a| < |c| = \max(|a|, |c|)$ .

En appliquant ces deux démarches à tour de rôle, on va arriver à une matrice  $gC$  avec  $g \in \langle U^2, L^2 \rangle$ , où le coefficient en bas à gauche est 0. Donc, par l'argumentation plus en haut, on a  $gC \in \langle U^2 \rangle$ . Finalement,  $C = g^{-1} \cdot gC \in \langle U^2, L^2 \rangle$ , ce qui démontre que  $\Gamma(2) = \langle U^2, L^2 \rangle$ .<sup>20</sup>

Comme  $U = AB, U^2 = ABAB, L = AB^{-1}$ , et  $L^2 = AB^{-1}AB^{-1}$ , chaque mot alternant entre  $U^{\pm 2}$  et  $L^{\pm 2}$  est aussi alternant entre  $A$  et  $B^{\pm 1}$ , donc non trivial. ■

L'énumération des triplets est encore subtile, comme on veut énumérer seulement les différentes valeurs absolues des triplets  $[|S|, |C|, |N|]$ .

Soit

$$D = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Alors, pour une matrice  $T \in PSL_2(\mathbb{Z})$  quelconque,  $\delta(T) = DTD^{-1}$  est la matrice avec les mêmes coefficients non diagonaux que  $T$ , mais avec les signes changés sur la diagonale :

$$T = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \quad \delta(T) = \begin{pmatrix} -a & b \\ c & -d \end{pmatrix}.$$

20. Source : [http://www.math.uconn.edu/~kconrad/blurbs/grouptheory/SL\(2,Z\).pdf](http://www.math.uconn.edu/~kconrad/blurbs/grouptheory/SL(2,Z).pdf)

Les deux matrices  $T$  et  $\delta(T)$  donnent le même triplet pythagoricien absolu, ce qu'on peut immédiatement déduire en consultant  $\frac{1}{2} \begin{pmatrix} C & S-N \\ S+N & -C \end{pmatrix}$ , vu au début de la section 3. Comme l'automorphisme  $\delta$  d'ordre 2 à l'effet que  $\delta(U^2) = U^{-2}$  et  $\delta(L^2) = L^{-2}$ , on peut éviter d'utiliser  $T$  et  $\delta(T)$  dans l'énumération des classes de  $\Gamma(2)$  modulo le stabilisateur de  $E$  simplement en n'énumérant que la «moitié» des classes.

Résumant : on a décrit la liste des triplets pythagoriciens basée sur l'énumération des classes de  $\Gamma(2)$  modulo le stabilisateur de  $E$ , le sous-groupe engendré par  $U^2$ . Comme  $\Gamma(2)$  est un produit libre, les représentants des classes ne sont que des mots écrits avec  $L^{\pm 2}$  et  $U^{\pm 2}$ . Parce qu'on considère que des classes à gauche non-triviales du sous-groupe engendré par  $U^2$ , la lettre la plus à droite d'un représentant de classe est  $L^{\pm 2}$ . On fait un algorithme de parcours en largeur<sup>21</sup>, raccordant alternif un  $U^{\pm 2}$  ou  $L^{\pm 2}$  sur la gauche de notre file de lettres. Par exemple, si le dernier élément de groupe sur la gauche est  $L^2$ , alors on peut raccorder un  $L^2, U^2$ , ou  $U^{-2}$ . (Un  $L^{-2}$  annulerait le  $L^2$  précédant et on aurait fait un pas en arrière dans notre énumération.)

On peut alors décrire les différents représentants des classes, qui nous donnent les triplets pythagoriciens distincts, en faisant référence à la propriété d'alternance des lettres dans les mots du groupe libre  $\Gamma(2)$  écrit avec les générateurs  $U^2$  et  $L^2$ . Comme on peut extraire  $|n|$  et  $|m|$  de  $|C|$  et  $|N|$ , alors en utilisant  $\delta$ , on voit qu'on peut obtenir des différents triplets si on commence avec seulement une des files  $L^{\pm 2}$  au début.

Soit  $\mathcal{L}_0^+ = \{L^2\}, \mathcal{L}_0^- = \mathcal{U}_0^\pm = \emptyset$  et définissant de manière inductive

$$\mathcal{L}_{k+1}^+ = \{L^2 X : X \in \mathcal{L}_k^+ \cup \mathcal{U}_k^\pm\},$$

$$\mathcal{L}_{k+1}^- = \{L^{-2} X : X \in \mathcal{L}_k^- \cup \mathcal{U}_k^\pm\},$$

$$\mathcal{U}_{k+1}^+ = \{U^2 X : X \in \mathcal{U}_k^+ \cup \mathcal{L}_k^\pm\},$$

$$\mathcal{U}_{k+1}^- = \{U^{-2} X : X \in \mathcal{U}_k^- \cup \mathcal{L}_k^\pm\},$$

où  $\mathcal{L}_k^\pm = \mathcal{L}_k^+ \cup \mathcal{L}_k^-$  et  $\mathcal{U}_k^\pm = \mathcal{U}_k^+ \cup \mathcal{U}_k^-$ , pour  $k = 0, 1, \dots$ . Par exemple, si  $k = 0$ , l'ensemble du niveau 1 est alors

$$\mathcal{L}_1^+ = \{L^4\}, \quad \mathcal{L}_1^- = \emptyset, \quad \mathcal{U}_1^+ = \{U^2 L^2\}, \quad \mathcal{U}_1^- = \{U^{-2} L^2\}.$$

Cette méthode va nous donner une énumération effective des triplets pythagoriciens primitifs non-triviaux en termes de représentants de classes dans l'union disjoint

$$\mathcal{P} = \bigcup_{k \geq 0} (\mathcal{L}_k^\pm \cup \mathcal{U}_k^\pm).$$

La relation de récurrence qui compte le nombre  $p_k$  d'éléments dans  $\mathcal{P}$  au niveau  $k$  est  $p_k = 3p_{k-1}$ , comme on peut toujours attacher quelconque de trois éléments à la gauche d'une file alternante ainsi qu'elle reste alternante. Soit  $\prod$  l'ensemble des matrices obtenu de  $E$  par la conjugaison avec les éléments de

21. Source : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme\\_de\\_parcours\\_en\\_largeur](https://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme_de_parcours_en_largeur)

$\mathcal{P}$ . Les coefficients de chaque  $T = (T_{ij})$  dans  $\prod$  déterminent un unique triplet pythagoricien primitif composé d'entiers positifs de manière suivante :

$$|S| = |T_{21} + T_{12}|, \quad |C| = |2T_{11}|, \quad |N| = |T_{21} - T_{12}|.$$

Le théorème suivant est la conclusion de toutes les discussions précédentes :

### 3.8 Théorème

Il existe une bijection entre les triplets pythagoriciens primitifs et l'ensemble  $\prod$  de représentants de classes du sous-groupe engendré par  $U^2$  dans  $\Gamma(2)$ . Cet ensemble peut être écrit comme union de sous-ensemble  $\prod_k$  de grandeur  $3^k$  ( $k = 0, 1, 2, \dots$ ), les niveaux de l'arbre de Pythagore.

On construit l'arbre de Pythagore en commençant par

$$L^2 E L^{-2} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 4 & -2 \end{pmatrix},$$

donc  $m = 2, n = 1$ , et  $[S, C, N] = [3, 4, 5]$ . Au prochain niveau,  $L^4 E L^{-4}$  nous donne le triplet  $[15, 8, 17]$ , et en conjugant  $E$  par  $U^2 L^2$ , respectivement par  $U^{-2} L^2$ , nous donne le triplet  $[21, 20, 29]$ , respectivement le triplet  $[5, 12, 13]$  (après avoir pris la valeur absolue), au-dessus de  $[3, 4, 5]$ . La conjugaison de la matrice correspondant au triplet  $[S, C, N]$  au niveau  $k$ , où  $S = m^2 - n^2, C = 2mn$ , et  $N = m^2 + n^2$ , en utilisant  $L^{-2}, L^2, U^{-2}$  et  $U^2$ , crée 3 nouveaux triplets au niveau  $k + 1$  et double un triplet du niveau précédent  $k - 1$ . En général, la construction de l'arbre se fait en connectant le  $j$ ème élément du niveau  $k$  avec les valeurs absolues des trois différents triplets au niveau  $k + 1$  (numéroté  $3(j - 1) + 1, 3(j - 1) + 2, 3(j - 1) + 3$ ) obtenus de l'action de conjugaison du  $j$ ème élément.

Soit :

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_- &= [m^2 - 4mn + 3n^2, 2mn - 4n^2, m^2 - 4mn + 5n^2], \\ \mathbf{L}_+ &= [m^2 + 4mn + 3n^2, 2mn + 4n^2, m^2 + 4mn + 5n^2], \\ \mathbf{U}_- &= [-n^2 + 4mn - 3m^2, 2mn - 4m^2, n^2 - 4mn + 5m^2], \\ \mathbf{U}_+ &= [-n^2 - 4mn - 3m^2, 2mn + 4m^2, n^2 + 4mn + 5m^2]. \end{aligned}$$

Alternativement, pour obtenir le prochain niveau dans l'arbre si les coordonnées d'un triplet (écrit en termes de  $m$  et  $n$ ) sont toutes positives, il suffit de calculer  $\mathbf{L}_+, \mathbf{U}_-$ , et  $\mathbf{U}_+$ , parce que si  $S, C$ , et  $N$  sont positifs, alors le triplet précédent est  $\mathbf{L}_-$ .

Cela est facile à voir : dans ce cas  $m > n \geq 0, 2mn > 2mn - 4n^2 > -2mn$ , et la valeur absolue de  $2mn - 4n^2$  (la deuxième coordonnée de  $\mathbf{L}_-$ ) est plus petite que  $C = 2mn$ . De même, la deuxième coordonnée de  $\mathbf{L}_+, \mathbf{U}_-$ , et de  $\mathbf{U}_+$  sont plus grands que  $C$ .

On montre maintenant comment il faut modifier  $\mathbf{L}_+, \mathbf{U}_-$  et  $\mathbf{U}_+$  pour obtenir des applications qui associent des triplets avec des coordonnées positives à d'autres triplets du même type et qui préservent ainsi le quadrant positif du cône  $S^2 +$

$C^2 = N^2$ . On peut utiliser les applications suivantes comme point de départ pour une description alternatif de la structure de l'arbre :

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_+[S, C, N] &= [m^2 + 4mn + 3n^2, 2mn + 4n^2, m^2 + 4mn + 5n^2] \\ &= [S, -C, N] + 2(N - S + C)[1, 1, 1], \\ \mathcal{U}_-[S, C, N] &= [n^2 - 4mn + 3m^2, 4m^2 - 2mn, n^2 - 4mn + 5m^2] \\ &= [-S, C, N] + 2(N + S - C)[1, 1, 1], \\ \mathcal{U}_+[S, C, N] &= [n^2 + 4mn + 3m^2, 4m^2 + 2mn, n^2 + 4mn + 5m^2] \\ &= [-S, -C, N] + 2(N + S + C)[1, 1, 1].\end{aligned}$$

Certains chemins de l'arbre ont des propriétés prédictibles. Par exemple, si on commence à la racine et on suit toujours le chemin reçu par  $\mathcal{L}_+$ , alors on observe que la coordonnée  $C$  grandit quadratiquement, comme les termes sont solutions de  $x^2 + y^2 = (x + 2)^2$  (ou de manière équivalente :  $x = \frac{1}{4}y^2 - 1$ ) :

$$\begin{aligned}&[3, 4, 5] \\ &[15, 8, 17] \\ &[35, 12, 37] \\ &[63, 16, 63] \\ &[99, 20, 101] \\ &[143, 24, 145] \\ &[195, 28, 197] \\ &\dots\end{aligned}$$

Un autre chemin commence à la racine  $[3, 4, 5]$  et suit la route pendant laquelle la coordonnée  $N$  diffère de 1 du double de la coordonnée  $S$  ou de la coordonnée  $C$ . Cette route est générée par l'alternance entre l'application des transformations  $\mathcal{L}_+$  et  $\mathcal{U}_-$  :

$$\begin{aligned}&[3, 4, 5] \\ &[15, 8, 17] \\ &[33, 56, 65] \\ &[209, 120, 241] \\ &[451, 780, 901] \\ &[2911, 1680, 3361] \\ &\dots\end{aligned}$$

## 4 Calculs des noeuds de l'arbre à l'aide de Maple

Après avoir vu la théorie, nous allons maintenant passer à la partie pratique. Ici, on va voir comment construire l'arbre modulaire de Pythagore à l'aide du logiciel *Maple*.

Tout d'abord, on se met dans l'environnement de travail *LinearAlgebra*. Puis on introduit les matrices  $L^2$ ,  $U^2$  et  $E$ , dénotées comme  $L$ ,  $U$  et  $E$ , respectivement.

```

with(LinearAlgebra)
[dx, Add, Adjoint, BackwardSubstitute, BandMatrix, Basis, BezoutMatrix, BidiagonalForm, BilinearForm, CARE, CharacteristicMatrix, CharacteristicPolynomial,
Column, ColumnDimension, ColumnOperation, ColumnSpace, CompanionMatrix, CompressedSparseForm, ConditionNumber, ConstantMatrix,
ConstantVector, Copy, CreatePermutation, CrossProduct, DARE, DeleteColumn, DeleteRow, Determinant, Diagonal, DiagonalMatrix, Dimension,
Dimensions, DotProduct, EigenConditionNumbers, Eigenvalues, Eigenvectors, Equal, ForwardSubstitute, FrobeniusForm, FromCompressedSparseForm,
FromSplitForm, GaussianElimination, GenerateEquations, GenerateMatrix, Generic, GetResultDataType, GetResultShape, GivensRotationMatrix,
GramSchmidt, HankelMatrix, HermiteForm, HermitianTranspose, HessenbergForm, HilbertMatrix, HouseholderMatrix, IdentityMatrix, IntersectionBasis,
IsDefinite, IsOrthogonal, IsSimilar, IsUnitary, JordanBlockMatrix, JordanForm, KroneckerProduct, LA_Main, LUdecomposition, LeastSquares, LinearSolve,
LyapunovSolve, Map, Map2, MatrixAdd, MatrixExponential, MatrixFunction, MatrixInverse, MatrixMatrixMultiply, MatrixNorm, MatrixPower,
MatrixScalarMultiply, MatrixVectorMultiply, MinimalPolynomial, Minor, Modular, Multiply, NoUserValue, Norm, Normalize, NullSpace,
OuterProductMatrix, Permanent, Pivot, PopovForm, ProjectionMatrix, QRdecomposition, RandomMatrix, RandomVector, Rank, RationalCanonicalForm,
ReducedRowEchelonForm, Row, RowDimension, RowOperation, RowSpace, ScalarMatrix, ScalarMultiply, ScalarVector, SchurForm, SingularValues,
SmithForm, SplitForm, StronglyConnectedBlocks, SubMatrix, SubVector, SumBasis, SylvesterMatrix, SylvesterSolve, ToeplitzMatrix, Trace, Transpose,
TridiagonalForm, UnitVector, VandermondeMatrix, VectorAdd, VectorAngle, VectorMatrixMultiply, VectorNorm, VectorScalarMultiply, ZeroMatrix,
ZeroVector, Zip]
L := Matrix(2, 2, [[1, 0], [2, 1]]);
U := Matrix(2, 2, [[1, 2], [0, 1]]);
E := Matrix(2, 2, [[0, -1], [0, 0]]);

```

Maintenant, on calcule la matrice du premier noeud  $L^2EL^{-2}$ , dénoté ici par  $A$ . Puis on calcule le triplet pythagoricien du premier noeud à partir de la matrice  $A$ . On définit une fonction  $f$  qui nous donne les matrices des prochains trois noeuds à l'aide de la matrice  $A$  :

$$f := M \mapsto \begin{pmatrix} \text{MatrixMatrixMultiply}(\text{MatrixMatrixMultiply}(L, M), L^{-1}), \\ \text{MatrixMatrixMultiply}(\text{MatrixMatrixMultiply}(L^{-1}, M), L), \\ \text{MatrixMatrixMultiply}(\text{MatrixMatrixMultiply}(U, M), U^{-1}), \\ \text{MatrixMatrixMultiply}(\text{MatrixMatrixMultiply}(U^{-1}, M), U) \end{pmatrix}$$

ce qui nous donne la fonction :

$$f := M \mapsto L^2ML^{-2}, L^{-2}ML^2, U^2MU^{-2}, U^{-2}MU^2$$

On définit une fonction  $g$  qui calcule le triplet pythagoricien extrait de chaque matrice :

$$g := N \mapsto (|N(2, 1) + N(1, 2)|, |2 * N(1, 1)|, |N(2, 1) - N(1, 2)|)$$

ce qui nous donne la fonction

$$g := N \mapsto |x_{2,1} + x_{1,2}|, |2x_{1,1}|, |x_{2,1} - x_{1,2}|$$

où  $x_{a,b}$  est le coefficient de la ligne  $a$  et de la colonne  $b$  dans la matrice. Par la fonction  $g \circ f$ , on trouve les trois prochains triplets pythagoriciens du niveau  $-1$  de l'arbre issus du noeud du niveau  $0$  de l'arbre.

Attention! Il y a toujours une des quatres matrices reçues de  $f$  et un des quatre triplets reçus après avoir appliqué  $g \circ f$  qu'il faut négliger parce que ce sont la matrice et le triplet du noeud précédent, donc ici, comme c'est le premier niveau, on reçoit une fois la matrice E et un noeud  $[1, 0, 1]$  qu'on va ignorer.

The screenshot shows the Maple interface with the following content:

```

A := MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(L, E), L^-1);

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 4 & -2 \end{bmatrix} \quad (5)$$

S := |A(2, 1) + A(1, 2)|, C := |2A(1, 1)|, N := |A(2, 1) - A(1, 2)|;

$$S = 3, C = 4, N = 5 \quad (6)$$

f := M -> (MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(L, M), L^-1), MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(L^-1, M), L),
MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(U, M), U^-1), MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(U^-1, M), U))
M -> (LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(L, M), 1/L), LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-
MatrixMatrixMultiply(1/L, M), L), LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(U, M), 1/U), LinearAlgebra-
MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(1/U, M), U))
f(A)

$$\begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 16 & -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 10 & -25 \\ 4 & -10 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -6 & -9 \\ 4 & 6 \end{bmatrix} \quad (8)$$

g := N -> (|N(2, 1) + N(1, 2)|, |2N(1, 1)|, |N(2, 1) - N(1, 2)|)

$$N \rightarrow (|N(2, 1) + N(1, 2)|, |2N(1, 1)|, |N(2, 1) - N(1, 2)|) \quad (9)$$

g(f(A)[1])

$$15, 8, 17 \quad (10)$$

g(f(A)[2])

$$1, 0, 1 \quad (11)$$

g(f(A)[3])

$$21, 20, 29 \quad (12)$$

g(f(A)[4])

$$8, 17, 13$$


```

On note les quatres matrices et leurs triplets correspondants ensemble sur leurs noeuds respectifs. Pour trouver maintenant les noeuds du prochain niveau, il faut toujours définir la matrice A comme la matrice du noeud d'où on part, et faire les mêmes calculs dans le logiciel comme avant. On reçoit 4 matrices avec 4 triplets correspondants dont on va ignorer la matrice et le triplet qui sont les mêmes que ceux du noeud précédent. On va répéter cette méthode avec toutes les matrices d'un niveau pour enfin trouver le prochain niveau de l'arbre.

The screenshot shows the Maple interface with the following content:

```

A := Matrix(2, 2, [[4, -1], [16, -4]]);

$$\begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 16 & -4 \end{bmatrix} \quad (5)$$

S := |A(2, 1) + A(1, 2)|, C := |2A(1, 1)|, N := |A(2, 1) - A(1, 2)|;

$$S = 15, C = 8, N = 17 \quad (6)$$

f := M -> (MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(L, M), L^-1), MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(L^-1, M), L),
MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(U, M), U^-1), MatrixMatrixMultiply(MatrixMatrixMultiply(U^-1, M), U))
M -> (LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(L, M), 1/L), LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-
MatrixMatrixMultiply(1/L, M), L), LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(U, M), 1/U), LinearAlgebra-
MatrixMatrixMultiply(LinearAlgebra-MatrixMatrixMultiply(1/U, M), U))
f(A)

$$\begin{bmatrix} 6 & -1 \\ 36 & -6 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 4 & -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 36 & -81 \\ 16 & -36 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -28 & -49 \\ 16 & 28 \end{bmatrix} \quad (8)$$

g := N -> (|N(2, 1) + N(1, 2)|, |2N(1, 1)|, |N(2, 1) - N(1, 2)|)

$$N \rightarrow (|N(2, 1) + N(1, 2)|, |2N(1, 1)|, |N(2, 1) - N(1, 2)|) \quad (9)$$

g(f(A)[1])

$$35, 12, 37 \quad (10)$$

g(f(A)[2])

$$3, 4, 5 \quad (11)$$

g(f(A)[3])

$$65, 72, 97 \quad (12)$$

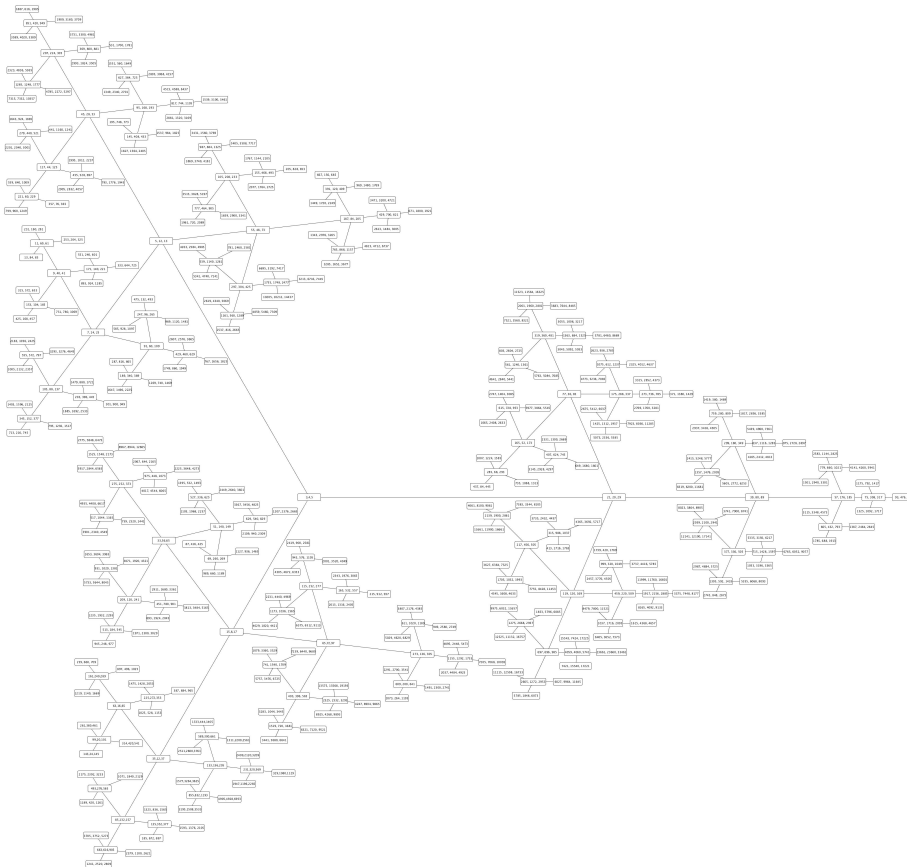
g(f(A)[4])

$$22, 26, 28$$

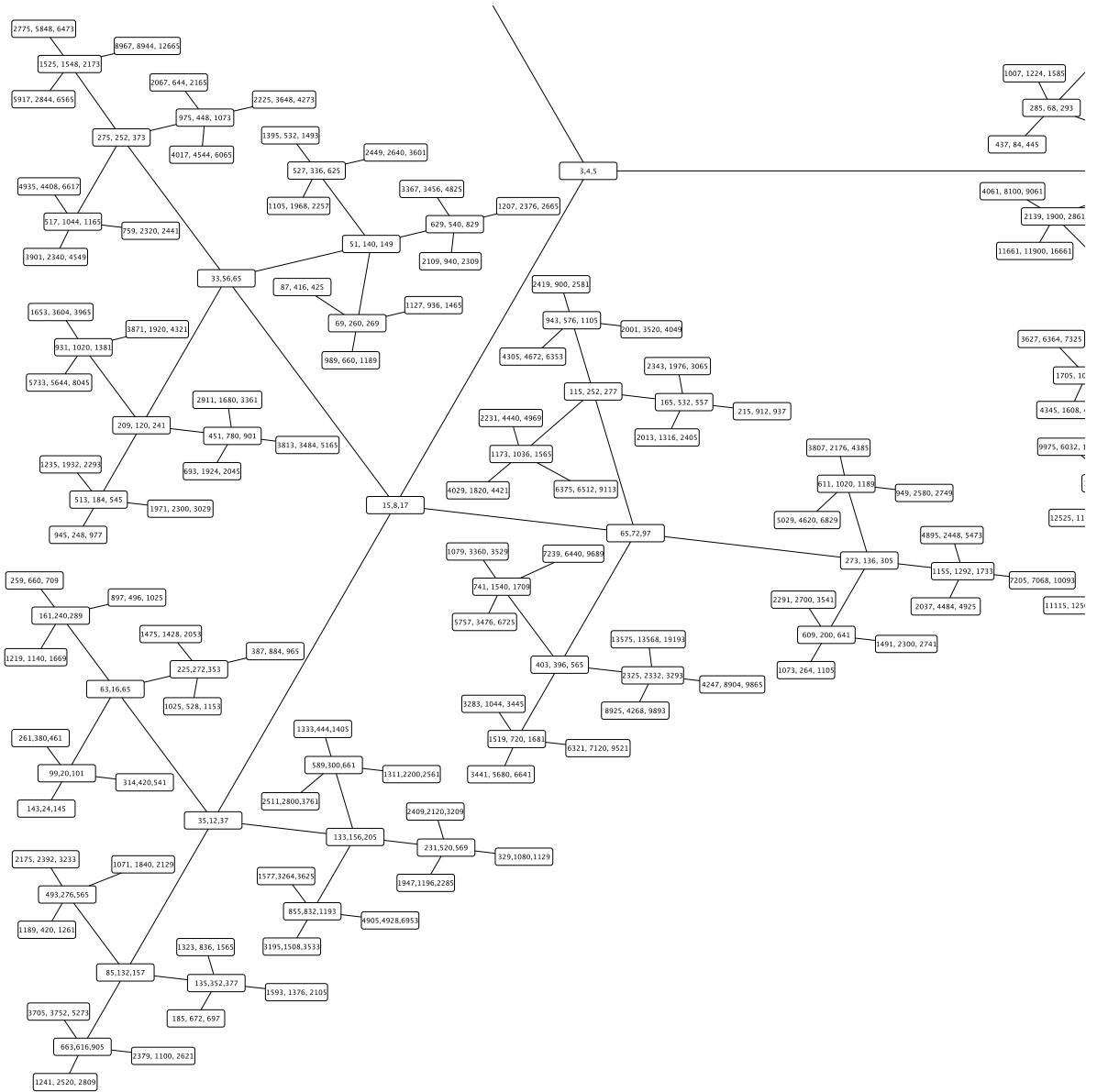

```

## 5 Graphique de l'arbre modulaire de Pythagore jusqu'au cinquième niveau

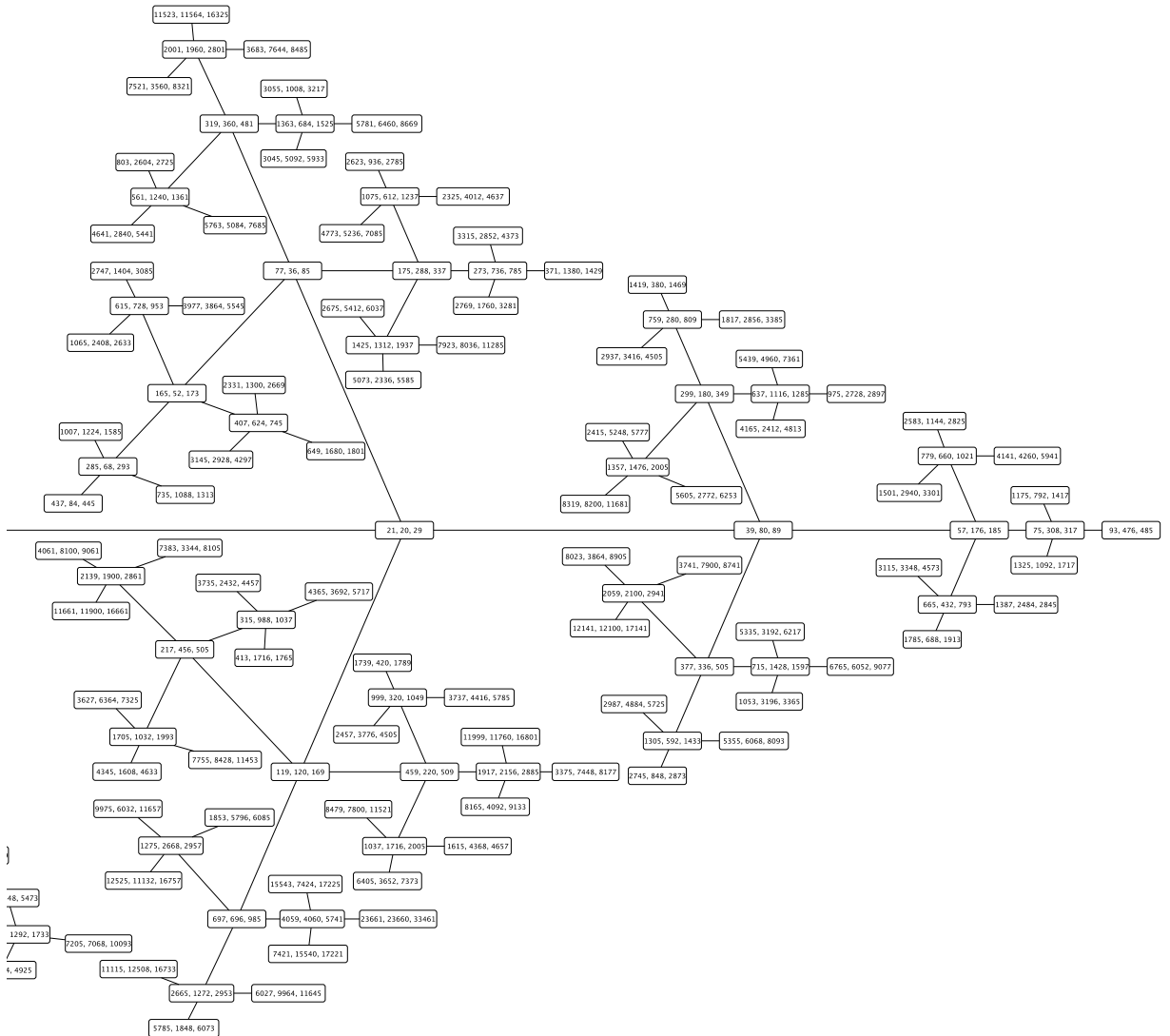
L'arbre modulaire de Pythagore jusqu'au cinquième niveau comprend en tout 364 noeuds. J'ai construit cet arbre à l'aide du logiciel yEd, un éditeur graphique. J'ai noté les matrices correspondantes aux triplets pythagoriciens à la main sur une feuille pour ensuite calculer les triplets pythagoriciens du prochain niveau. J'ai construit d'abord la structure de l'arbre, et puis j'ai noté chaque triplet pythagorien dans un des trois noeuds correspondant au bon niveau de manière arbitraire. Les triplets dans les noeuds sont toujours sous la forme  $S, C, N$  tel que  $S^2 + C^2 = N^2$ .

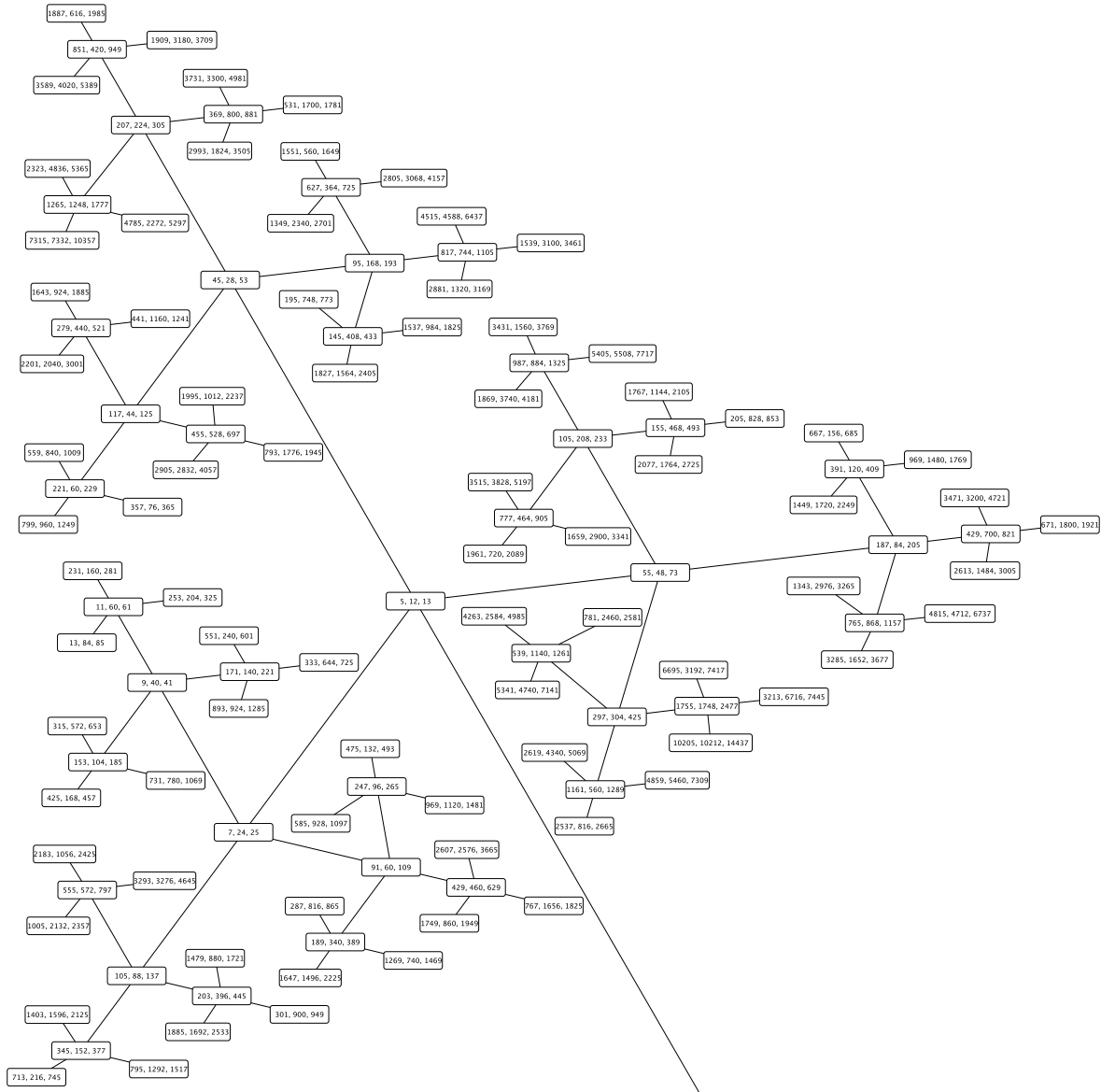


En détails :









## 6 Conclusion

Lors des chapitres 1,2 et 3 nous avons vu la description de l'arbre modulaire de Pythagore ce qui nous a permis de trouver un algorithme de construction de cet arbre, que nous avons réalisée dans le logiciel Maple (Chapitre 4).

À partir des résultats trouvés dans Maple, nous avons pu réaliser l'objectif principal de ce travail, qui était de réaliser l'arbre modulaire de Pythagore jusqu'au cinquième niveau (Chapitre 5).