## Géométrie hyperbolique Cours de D.E.A., 2003-04

Jean-Marc Schlenker<sup>1</sup>

Oct. 2003 (v0)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Laboratoire Emile Picard, UMR CNRS 5580, UFR MIG, Université Paul Sabatier, 118 route de Narbonne, 31062 Toulouse Cedex 4, France. schlenker@picard.ups-tlse.fr; http://picard.ups-tlse.fr/~schlenker.

# Table des matières

1	Géo	métrie du plan hyperbolique	7
	1.1	La géométrie de la sphère	7
	1.2	Le plan hyperbolique comme quadrique	10
	1.3	Le modele projectif	11
	1.4	Le disque de Poincaré	11
	1.5	Le demi-plan de Poincaré	12
	1.6	Comportements des géodésiques	14
	1.7	Le bord à l'infini	15
	1.8	Horocycles	16
	1.9	Géométrie du triangle	17
2	$\mathbf{L}$ 'es	space hyperbolique	21
	2.1	Les principaux modèles	21
	2.2	Les isométries comme transformations projectives complexes	22
	2.3	Plans géodésiques	24
	2.4	Fonctions de Busemann, horosphères	25
3	Surfaces hyperboliques 27		
	3.1	Les surfaces	27
	3.2	La formule de Gauss-Bonnet, le retour	28
	3.3	Polygones à angles droit	29
	3.4	Pantalons	30
	3.5	Découpage des surfaces en pantalons	31
	3.6	Le revêtement universel	32
	3.7	Les surfaces hyperboliques comme quotient	34
	3.8	Structures conformes sur les surfaces	34
	3.9	Un théorème d'uniformisation	36
	3.10	L'espace de Teichmüller	37
4	$\mathbf{Intr}$	oduction aux variétés hyperboliques de dimension 3	41
	4.1	Propriétés de base	41
	4.2	Comment construire des variétés hyperboliques	42
	4.3	Conditions topologiques, la conjecture d'hyperbolisation	42
	4.4	Les principaux énoncés	43

## Chapitre 3

# Surfaces hyperboliques

#### **Motivations**

On voudrait aborder les trois visages de la "théorie de Teichmüller".

Géométrique. Construction par recollement de polygones.

**Algébrique.** Approche par les quotients compacts de  $H^2$ .

**Analytique** Par les structures conformes et la recherche de métriques à courbure donnée.

#### 3.1 Les surfaces

Notion de variété Définies comme des sous-variétés de  $\mathbb{R}^N$ .

Variétés à bord, variétés fermées

Cas particulier des surfaces Classification topologique des surfaces fermées orientées, par leur genre.

**Théorème** Les surfaces orientées sont classifiées, à difféomorphisme près, par leur genre.

**Découpage en pantalons** Une manière particulièrement pratique pour construire des surfaces de genre  $g \geq 2$ , en rapport avec la géométrie hyperbolique.

**Définition** Pantalons : sphère privée de 3 disques.

Lemme Obtenu par recollement de 2 hexagones le long de 3 de leurs arêtes.

La formule d'Euler

**Définition** Triangulations des surfaces : décomposer une surface en réunion d'un nombre fini d'images par des difféos de triangles de  $\mathbb{R}^2$ . On demande que les intérieurs soient disjoints, et que l'intersection de deux arêtes d'images de triangles soit une arête de chacun d'entre eux, ou un sommet. Définition des faces, des arêtes et des sommets d'une triangulation.

**Définition** Cellulation : comme une triangulation, mais on prend es polygones au lieu de prendre seulement des triangles.

**Définition** Cellulation plus fine qu'une autre : les faces de la plus fine sont incluses dans les faces de la plus grossière.

**Théorème** (admis) Etant donné deux cellulations, il existe une triangulation qui est plus fine que chacune d'entre elles.

**Définition** La caractéristique d'Euler :  $\chi = 2 - 2g$ .

**Exemple** 2 pour la sphère, 0 pour le tore, etc.

**Théorème** Formule d'Euler :  $f - a + s = \chi$ .

**Preuve** On montre que f-a+s reste constant lorsque on raffine une triangulation. Or deux triangulations ont une triangulation commune plus fine (admis...). Donc le nombre f-a+s est indépendant de la triangulation. On conclut avec des pantalons et des hexagones.

#### 3.2 La formule de Gauss-Bonnet, le retour

**Définition** Polygones hyperboliques, comme des polygones (euclidiens) vus dans le modèle projectif.

**NB** On peut aussi admettre des sommets "idéaux", c'est à dire sur le bord du disque.

**Définition** Angles extérieurs des polygones : le complémentaire à  $2\pi$  des angles intérieurs.

**Théorème** Gauss-Bonnet généralisé aux intérieurs de polygones : la somme des angles extérieurs est égale à  $2\pi - A$ .

**Preuve** Découpage en triangles, et on applique la formule de Gauss-Bonnet pour les triangles.

**Définition** Les surfaces hyperboliques sont des surfaces munies de métriques localement isométriques à la métrique du plan hyperbolique.

**Théorème** Pour une surface hyperbolique,  $A = 2\pi \chi$ .

**Preuve** On choisit un famille de points assez nombreuse, et on remarque que, si les points sont assez proches, il existe des segments qui les joignent. On en déduit une cellulation de la surface dont les arêtes sont des segments géodésiques. On applique la formule de Gauss-Bonnet pour les polygones, on trouve que :

$$A = \sum_{f} A(f) = \sum_{f} (2\pi - \pi s(f) + \sum_{s} \theta(f, s) .$$

Mais la somme de tous les angles (intérieurs) est  $2\pi s$ , donc :

$$A = 2\pi f - \pi \sum_{f} s(f) + 2\pi s$$
.

Or s(f) = a(f) et chaque arête est dans deux faces, si bien que :

$$\sum_{f} s(f) = \sum_{f} a(f) = 2a ,$$

et finalement  $A = 2\pi \chi$ .

Corollaire Seules les surfaces de genre  $g \ge 2$  peuvent admettre une métrique hyperbolique.

#### 3.3 Polygones à angles droit

**Définition** Polygones réguliers, hexagones réguliers.

**Propriété** Existence d'un hexagone régulier à angle droit (unique) d'angles égaux à  $\alpha$ , pour chaque  $\alpha$  compris entre 0 et  $2\pi/3$ .

**Preuve** Construction par choix des sommets équirépartis sur un cercle de centre R. On note que l'angle en R=0 est l'angle euclidien, soit  $2\pi/3$ , alors que l'angle en  $R\to\infty$  est nul. Puis par par monotonie et par Gauss-Bonnet.

Corollaire Il existe un hexagone régulier à angles droits.

**Proposition** Soit d, d' deux géodésiques disjointes de  $H^2$ . Il existe un unique couple (x, x'), avec  $x \in d$  et  $x' \in d'$ , qui minimise la distance entre d et d'. La géodésique  $\delta$  passant par x et x' est orthogonale à d et à d'.

**Preuve** Existence d'un couple minimisant la distance par argument de compacité. Unicité: preuve possible par convexité de la distance entre deux géodésiques (exercices du chapitre 1). Alternative: on suppose qu'il existe deux tels couples (x,x') et (y,y'). Alors les segments joignant x à x' et y à y' sont disjoints, sinon pas minimisant. Puis contradiction avec Gauss-Bonnet sinon 4-gone à angles droits, impossible.

**Définition** Longueurs des arêtes d'un hexagones à angles droits : on ne considère en fait que 3 arêtes, qui ne sont pas adjacentes.

**Lemme** Soit  $l_1, l_2, l_3 > 0$ . Il existe un unique hexagone à angles droits dont les longueurs des cotés sont les  $l_i$ . (Unicité aux isométries hyperboliques près).

**Preuve** Dessin! On choisit d'abord une droite  $d_1$  (passant par 0 dans le modèle du disque de Poincaré) puis on fait partir deux droites  $\delta_2$  et  $\delta_3$ , orthogonales à  $d_1$ , à distance  $\mu$  l'une de l'autre. On en fait partir deux autres droites  $d_2$  et  $d_3$ , respectivement à distance  $l_2$  et  $l_3$ .

On considère alors la droite  $\delta_1$  qui minimise la distance entre  $d_2$  et  $d_3$ , et on remarque que sa longueur est une fonction monotone de  $\mu$ , etc.

#### 3.4 Pantalons

**Définition** Pantalons (topologiques), comme la sphère privée de 3 disques.

**Définition** Pantalons (hyperboliques), comme pantalons topologiques munis d'une métrique hyperbolique pour laquelle les 3 composantes de bord sont totalement géodésiques.

**Propriété** En recollant deux hexagones réguliers le long de trois de leurs arêtes (alternées) on obtient un pantalon hyperbolique.

**Lemme** Considérons un pantalon hyperbolique P, avec  $\partial P = C_1 \cup C_2 \cup C_3$ . Soit  $u_1, u_2, u_3$  des classes d'homotopies disjointes de courbes joignant  $C_2$  à  $C_3$ , etc. Il existe une unique géodésique  $c_1$  dans la classe d'homotopie  $u_1$ , orthogonale à  $C_2$  et à  $C_3$ , et de même pour les deux autres.

**Preuve** Existence : on utilise la courbe minimisant la distance entre  $C_2$  et  $C_3$ . C'est un segment géodésique, orthogonal aux deux composantes connexes du bord.

Unicité : si deux courbes homotopes joignent une composante connexe à une autre, chacune orthogonale aux deux composantes connexes du bord, alors :

- si les segments sont disjoints, on a une contradiction avec Gauss-Bonnet;
- sinon, on a un triangle dont la somme des angles est strictement supérieure à  $\pi$ , ce qui contredit aussi Gauss-Bonnet.

Corollaire Les pantalons hyperboliques sont uniquement déterminés par les longueurs des composantes connexes de leur bord, qui peuvent prendre n'importe quelle valeur positive.

**NB** Il n'y a pas du tout unicité de la décomposition (d'un pantalon en hexagones à angles droits) si on ne fixe pas les classes d'homotopies des courbes de découpage.

**Preuve** Etant donné un pantalon hyperbolique, on peut le découper en deux hexagones à angles droits, qui sont isométriques car les longueurs de leurs cotés sont égales. On utilise alors le résultat sur les hexagones hyperboliques.

NB On en déduit deux points distingués sur chacune des composantes connexes du bord.

**Propriété** Chaque classe de difféomorphisme de surfaces orientées est réalisable comme une surface hyperbolique.

Preuve Par recollement d'hexagones à angles droits.

Fin du cours 12/2003

### 3.5 Découpage des surfaces en pantalons

**Remarque** Etant donné une surface de genre  $g \geq 2$ , elle admet au moins une décomposition en pantalons. Chacune de ces décomposition est composée de 2g-2 pantalons, et donc de 4g-4 hexagones.

**Remarque** Soit S une surface de genre  $g \geq 2$ , munie d'une décomposition topologique en 2g-2 pantalons, chacun composé (topologiquement) de 2 hexagones. Soit g une métrique hyperbolique sur S, dont la restriction à chaque hexagone en fait un hexagone hyperbolique à angles droits. Pour chaque composante connexe de bord d'un pantalon, on a deux nombres :

- sa longueur, qui est un nombre strictement positif;
- l'angle entre les points marqués correspondants à chacun des cotés (dépendant du choix d'un point marqué pour chaque coté), qui est un élément de  $S^1$ .

Théorème Réciproquement, chacune des valeurs possibles est réalisable.

Corollaire L'espace des métriques hyperboliques sur une surface S est une variété de dimension 6g-6.

**Définition** Courbes fermées non triviales.

**Théorème** Dans une surface hyperbolique fermée, chaque courbe fermée non triviale se réalise uniquement comme une géodésique.

**Preuve** Existence : par minimisation de la longueur dans une classe d'homotopie.

Unicité : on suppose qu'il existe deux géodésiques homotopes. Si elles sont disjointes, on a un cylindre hyperbolique à bord géodésiques. On considère le segment géodésique orthogonal aux composantes de bord (existence par minimisation à nouveau). D'où un 4-gones hyperbolique à angles droits, impossible par Gauss-Bonnet.

Si les géodésiques se rencontrent, on a un ou plusieurs 2-gones, à nouveau impossible par Gauss-Bonnet.

**Lemme** (admis) Soit S une surface, et soient  $c_1, c_2$  deux courbes fermées simples dans S. Soient  $c'_1, c'_2$  deux courbes fermées simples, homotopes respectivement à  $c_1$  et à  $c_2$ . Si  $c'_1$  et  $c'_2$  se rencontrent, l'une des composantes connexes de leur complémentaire est topologiquement un disque.

Corollaire Soit S une surface, munie d'une décomposition topologique en pantalons. Soit g une métrique hyperbolique sur S. Alors S admet une décomposition en pantalons hyperboliques correspondant à la décomposition topologique donnée.

**NB** Traduction : famille de géodésiques homotopes aux bords des pantalons topologiques donnés, etc.

**Preuve** On réalise chacune des courbes par une géodésique fermée, et on utilise à nouveau Gauss-Bonnet pour montrer que ces géodésiques sont disjointes (avec le lemme admis).

Conséquence : étant donné une surface S, munie d'une décomposition topologique en pantalons, et des pantalons en hexagones, toutes les métriques hyperboliques sur S sont obtenues par recollement d'hexagones à angles droits comme décrit plus haut.

**NB** Point délicat : comprendre ce qui se passe quand on augmente les angles de recollement de  $2\pi$ ! Les métriques hyperboliques obtenues sont les mêmes.

#### 3.6 Le revêtement universel

 $\pi_1$  des surfaces. Ce qu'on va dire peut s'étendre aux variétés de dimension quelconque. On considère une surface S, munie d'un point distingué  $x_0$ . On considère l'ensemble des lacets fermés orientés commençant et finissant en  $x_0$ , modulo homothétie, on l'appelle  $\pi_1 S$ . C'est un groupe, muni de la loi de "composition" qui consiste à faire suivre un lacet par un autre. On l'appelle le groupe fondamental de S.

Remarque En général c'est un groupe non commutatif.

**Exemple** Le groupe fondamental de la sphère est trivial.

**Exemple** Le groupe fondamental du tore est  $\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$ .

**Preuve** On utilise la description du tore comme  $\mathbf{R}^2/\mathbf{Z}^2$ . On relève une courbe fermée en une application à valeurs dans  $\mathbf{R}^2$ , dont les extrémités ont les mêmes partie fractionnaires. Puis on la déforme en un segment de droite. Donc deux courbes sont homotopes si et seulement si les différences des coordonnées du point de départ et du point d'arrivée sont les mêmes. Il faut encore vérifier que les lois de composition coïncident.

**Théorème** Le groupe fondamental du tore percé est le groupe libre à deux générateurs.

Preuve On se ramène au groupe fondamental d'un bouquet de 2 cercles.

**Théorème** Le groupe fondamental d'une surface de genre  $g \geq 2$  a une présentation avec 2q générateurs, et une seule relation.

NB On va se limiter dans la preuve à la surface de genre 2, et indiquer comment étendre la preuve aux autres cas.

Lemme On peut construire une surface de 2 par recollement des cotés d'un octogone. Les huit sommets sont alors identifiés.

**Preuve** On part d'un octogone régulier dans le plan, avec identification des faces parallèles avec la même orientation. On note ces faces a, b, c, d.

- 1. On identifie les cotés notés c, on obtient un cylindre avec, à chaque extrémité, un triangle avec les cotés b, a, d.
- 2. On identifie les cotés notés a, pour obtenir un tore avec un "trou" qui est un losange de cotés  $b, d, b^{-1}, d^{-1}$ .
- 3. On identifie les cotés notés b pour obtenir un tore avec deux trous, dont les bords sont tous deux notés d.
- 4. On identifie les cotés notés d pour obtenir une surface de genre 2.

On remarque que les huit sommets de l'octogone sont identifiés en regardant quelles sont les paires de sommets identifiés sur l'octogone.

 ${f NB}$  Pour le genre g, il suffit d'appliquer un argument de récurrence, et de montrer que, quand on augmente de 2 le nombre de cotés (i.e. on augmente le genre de 1) on ajoute un "trou" dans la surface obtenue, dont le bord est un losange dont on identifie les cotés 2 à 2, etc.

**Preuve du théorème :** les 4 paires identifiées de cotés de l'octogone correspondent à des éléments du groupe fondamental de la surface (non triviaux). La relation correspond au fait qu'une boucle qui fait un tour autour de l'origine est homotope à 0

Réciproque : plus délicat de montrer qu'il n'y a pas d'autre relation, exercice (pas facile).

**Exercice** Faire la réciproque, en utilisant qu'une surface de genre 2 est la réunion de deux tores percés dont l'intersection est un anneau.

**Définition** Variétés simplement connexes : ce sont celles dont le groupe fondamental est trivial.

**Définition** Revêtement de S par S': une application propre  $\phi: S \to S'$  telle que, pour tout  $y \in S'$ , il existe un voisinage U de y dont l'image réciproque est la réunion disjointe d'ouverts sur lesquels  $\phi$  est un homéomorphisme.

**Définition** Application associée de  $\pi_1(S)$  dans  $\pi_1(S')$ : on réalise chaque élément de  $\pi_1(S)$  comme une courbe fermée, on prend son image dans S' puis la classe correspondante dans  $\pi_1(S')$ .

**Propriété** Si  $\phi: S \to S'$  est un revêtement, l'application associée entre les groupes fondamentaux est injective.

**Théorème** Les revêtement de S sont en bijection avec les sous-groupes distingués de  $\pi_1(S)$ .

Corollaire Chaque surface a un unique revêtement universel, c'est à dire un unique revêtement par une surface simplement connexe, son revêtement universel, noté  $\tilde{S}$ .

Fin du cours 7/1/2004

**Remarque** Soit S une surface munie d'une métrique riemannienne g. Le revêtement universel de S est munie canoniquement d'une métrique riemannienne  $\tilde{g}$ . De plus,  $\pi_1(S)$  agit par isométries sur  $\tilde{S}$ , et le quotient est (S,g).

#### 3.7 Les surfaces hyperboliques comme quotient

**Lemme** La seule surface hyperbolique complète et simplement connexe est  $H^2$ .

**Preuve** Soit  $S_0$  une surface hyperbolique complète et simplement connexe. Soit  $x_0 \in S_0$ , on considère l'application exponentielle  $\exp_{x_0}: T_{x_0}S_0 \to S_0$ . C'est un difféomorphisme local, d'après le comportement des champs de Jacobi le long des géodésiques, car seule la courbure intervenait dans la description du comportement de ces champs.

De plus elle est injective : sinon il existerait deux géodésiques allant de  $x_0$  à un point x, c'est impossible d'après Gauss-Bonnet. Donc  $\exp_{x_0}$  est un difféomorphisme global.

On choisit maintenant  $x_1 \in H^2$ , une isométrie  $\phi: T_{x_0}S_0 \to T_{x_1}H^2$ , et on définit une application :

$$\psi := \exp_{x_1} \circ \phi \circ \exp_{x_0}^{-1} : S_0 \to H^2$$
 .

On remarque que les champs de Jacobi sont envoyés sur les champs de Jacobi — le comportement est le même des deux cotés — et on en déduit que  $\psi$  est une isométrie de  $S_0$  sur  $H^2$ .

Corollaire Chaque surface hyperbolique est le quotient de  $H^2$  par un sous-groupe discret de PSL(2,R).

**Définition** Action sans point fixe.

**Théorème** Soit (S, g) une surface hyperbolique, et soit  $\Gamma := \pi_1 S$ . Alors  $S = H^2/\Gamma$ , où  $\Gamma$  agit par isométries, discrètement et sans point fixe.

#### 3.8 Structures conformes sur les surfaces

Structures conformes sur les surfaces

#### Structures complexes, surfaces de Riemann

Changements conformes de métriques On va voir quelques formules explicites de changement conforme de métrique sur les surfaces.

**Lemme** Soit g une métrique riemannienne sur une surface S, et soit  $\overline{g}=e^{2u}g$ . La connexion de Levi-Cività de  $\overline{g}$  est :

$$\overline{\nabla}_x y = \nabla_x y + du(x)y + du(y)x - g(x,y)Du ,$$

où Du est le gradient de u.

Preuve On utilise la définition de la connexion de Levi-Civitá :

$$2\overline{g}(\overline{\nabla}_x y,z) = x.\overline{g}(y,z) + y.\overline{g}(x,z) - z.\overline{g}(x,y) + \overline{g}([x,y],z) - \overline{g}([x,z],y) - \overline{g}([y,z],x) \; ,$$

si bien que:

$$2e^{2u}g(\overline{\nabla}_x y, z) = e^{2u}g(\nabla_x y, z) + e^{2u}(2du(x)g(y, z) + 2du(y)g(x, z) - 2du(z)g(x, y)),$$

d'où le résultat.

Remarque Valable aussi en dimension plus grande.

**Lemme** La courbure  $\overline{K}$  de  $\overline{g}$  est donnée par :

$$\overline{K} = e^{-2u}(K + \Delta u)$$
.

(Ici  $\Delta$  est le Laplacien des géomètres, qui est positif sur  $L^2$ ).

**Preuve** On choisit un repère mobile orthonormé sur S, soit  $(e_1, e_2)$ ; on utilisera aussi  $(f_1, f_2) = (e_1, e_2)$ , on utilise deux notations distinctes pour ne pas se perdre dans les antisymétrisations (qui seront par rapport à  $(e_1, e_2)$ ).

On remarque que  $(e^{-u}e_1, e^{-u}e_2)$  est une base orthonormée pour  $\overline{g}$ , si bien que :

$$\overline{K} = \overline{g}(\overline{\nabla}_{e^{-u}e_1}\overline{\nabla}_{e^{-u}e_2}(e^{-u}f_2) - \overline{\nabla}_{e^{-u}e_2}\overline{\nabla}_{e^{-u}e_1}(e^{-u}f_2) - \overline{\nabla}_{[e^{-u}e_1,e^{-u}e_2]}f_2, f_1) ,$$

$$e^{2u}\overline{K} = g(\overline{\nabla}_{e_1}\overline{\nabla}_{e_2}f_2 - \overline{\nabla}_{e_2}\overline{\nabla}_{e_1}f_2 - \overline{\nabla}_{[e_1,e_2]}f_2, f_1) .$$

On développe suivant le lemme précédent, et on sépare tous les termes qui sont d'ordre 1 en  $\nabla_{e_i}e_i$ , dont on sait qu'ils disparaitront. Il reste :

- 1. K, par les termes d'ordre 2 en  $e_i$ .
- 2. les termes d'ordre 2 en u, qui donnent  $-g(\nabla_{e_1}Du, f_1) g(\nabla_{e_2}Du, f_2)$ , soit  $\Delta u$ .
- 3. les termes quadratiques en du, qui se simplifient.

Remarque En dimension plus grande les choses sont plus compliquées!

#### Un théorème d'uniformisation 3.9

**Théorème** Soit S une surface compacte de genre  $g \ge 2$ , et soit  $g_0$  une métrique régulière sur S, et soit K une fonction strictement négative sur S. Il existe un unique métrique g conforme à  $g_0$  dont la courbure est K.

Corollaire Dans chaque classe conforme, il existe une unique métrique hyperbolique.

**Lemme** Soit u, v deux fonctions sur S. Alors:

$$\int_{S} \langle D_0 u, D_0 v \rangle da_0 = \int_{S} (\Delta_0 u) v da_0 .$$

En particulier:

$$\int_{S} \Delta_0 u da_0 = 0 \ .$$

(inégalité de Trudinger) L'injection  $u \mapsto e^{2u}$  de H dans  $L^2$  est com-Lemme pacte.

Admis ici. Preuve

**Lemme** (inégalité de Poincaré) Il existe une constante c > 0 (dépendant de  $g_0$ ) telle que, pour tout  $u \in H'$  (de moyenne nulle) on ait :

$$||u||_2^2 \le c||D_0u||_2^2$$
.

Tout sous-ensemble borné de H est faiblement compact.

Admis ici. Parce que H est un Hilbert.

Preuve A faire en exercice, un peu délicat. Plus simple : le faire seulement sur le tore (muni de la métrique produit de deux cercles).

**Preuve du théorème.** On pose  $g = e^{2u}g_0$ , il faut donc résoudre le problème suivant:

$$\Delta_0 u = K e^{2u} - K_0 ,$$

soit (E), où  $\Delta_0$  est le Laplacien de  $g_0$  et  $K_0$  est sa courbure. On va utiliser l'espace  $H:=W^{1,2}(S,g_0)$ , c'est l'espace de Sobolev des fonctions  $L^2$  dont le gradient est  $L^2$ . On introduit aussi le sous-espace H' de H des fonctions de moyenne nulle. On introduit deux fonctionnelles :

$$F(u) = \int_{S} ||D_0 u||^2 + 2K_0 u da_0, \quad G(u) = \int_{S} e^{2u} K da_0.$$

On remarque que F est minorée sur H', d'après les deux lemmes plus haut. Soit u une solution de (E), on devrait avoir :

$$G(u) = \int_{S} K_0 da_0 = 2\pi \chi(S) ,$$

si bien qu'on cherche des minima de F sur l'hypersurface  $G(u)=2\pi\chi(S)$ . Pour un tel minimum, on doit avoir pour toute fonction  $v\in H$ :

$$dF_n(v) = \lambda dG_n(v)$$
,

soit, par intégration par parties :

$$\int_{S} (\Delta_0 u + K_0 - \lambda e^{2u} K) v da_0 = 0.$$

Mais par Gauss-Bonnet on devrait donc avoir  $\lambda=1$ . Il suffit donc de trouver un mimimum de F avec  $G=2\pi\chi(S)$ .

Comme K < 0, il existe  $a \in H$  telle que  $G(a) = 2\pi \chi(S)$ . Soit m := F(a), on pose :

$$B := \{ u \in H, \ f(u) \le m \land G(u) = 2\pi \chi(S) \}$$
.

Alors par construction B est non vide. De plus, F est bornée inférieurement sur B car, pour tout  $u_inH$ , on peut écrire  $u=\overline{u}+u'$ , où  $\overline{u}$  est la moyenne de u est  $u'\in H'$ , et alors  $\overline{u}$  est majoré sur B car  $G(u)=e^{2\overline{u}}G(u')$  et  $|G(u')|\leq \inf |K|$ . Comme  $F(u)=4\pi\chi(S)+F(u')$  et F est minorée sur H', on voit que F est minorée sur B.

Il existe donc une suite minimisante  $(u_n)$ , qui converge vers la borne inf de F sur B.

Or B est borné dans H car, par les mêmes arguments, F est minorée sur H' est  $\overline{u}$  est minoré sur B. Donc B est faiblement compact, et  $(u_n)$  converge (après extraction d'une sous-suite) vers une limite  $u_0$ . Comme G est faiblement continue,  $G(u_0) = 0$ , et donc, d'après les arguments donnés plus haut, donc  $u_0$  est une solution faible de (E).

En fait  $u_0$  est régulière (régularité elliptique) donc c'est une solition forte de (E).

**Unicité**: c'est une conséquence du principe du maximum. On suppose qu'il existe deux solutions  $u_1, u_2$  distinctes, et on considère le maximum de  $u_1 - u_2$ ; on constate qu'il ne peut pas être positif, sinon on aurait  $K(e^{2u_1} - e^{2u_2})$  qui serait négatif. De même le minimum ne peut pas être négatif.

### 3.10 L'espace de Teichmüller

**Définition** L'espace de Teichmüller de genre g,  $\mathcal{T}_g$ , est l'espace des métriques hyperboliques sur une surface de genre g, modulo les difféomorphismes isotopes à l'identité.

On peut aussi le définir comme l'espace des structures conformes, toujours modulo les difféos isotopes à l'identité.

**Théorème**  $\mathcal{T}_g$  est une boule de dimension 6g - 6.

**Principe de la preuve.** On se limite à montrer que cet espace est connexe et simplement connexe.

Soit  $c_0, c_1$  deux éléments de  $\mathcal{T}_g$ , on les réalise par des métriques  $g_0, g_1$ ; puis on considère le barycentre des deux métriques, qui reste une métrique pour tout

 $t \in [0,1]$ . On peut donc en prendre la structure conforme, qui se réalise comme une unique métrique hyperbolique, d'où la connexité.

Pour la simple connexité on considère un chemin  $(c_t)_{t \in S^1}$  dans  $\mathcal{T}_g$ , on le réalise comme un chemin de métriques  $(g_t)_{t \in [0,2\pi]}$ , avec  $g_0$  conforme à une métrique équivalente à  $g_{2\pi}$  par une isotopie. Quitte à changer le facteur conforme on peut supposer que ces deux métriques sont isotopes. Quitte à faire agir un "chemin d'isotopies" (cf. la définition des isotopies) on peut supposer que  $g_{2\pi} = g_0$ . On définit alors un disque dont ce chemin est le bord par une procédure de barycentre, comme pour la connexité; on note g le barycentre des  $g_t$ , puis, pour chaque (r,t), on définit  $g_{r,t}$  par barycentre entre g et  $g_t$ . Puis on passe encore à des métriques hyperboliques par un changement conforme, et on obtient la simple connexité.

**Définition** L'espace des modules de métriques hyperboliques  $\mathcal{M}_g$ , sur une surface de genre g, est l'espace des métriques hyperboliques modulo tous les difféomorphismes.

**Définition** On note Diff(S) le groupe des difféos de S, et  $Diff_0(S)$  le groupe des difféos isotopes à l'identité.

**Théorème**  $\mathcal{M}_q = \mathcal{T}_q/\Gamma$ , où  $\Gamma = Diff(S)/Diff_0(S)$ .

**Preuve** Par construction!

**Définition**  $Diff(S)/Diff_0(S)$  est appelé le groupe modulaire.

**Remarque** Pour une surface de genre quelconque, le groupe modulaire est compliqué! Mais il est simple pour le tore, dans ce cas c'est  $SL(2, \mathbf{Z})$ , cf. les exercices.

Remarque On peut aussi considérer les espaces de métriques hyperboliques sur les surfaces à bord, ou sur les surfaces munies de points distingués. Pour les surfaces à bord on se limite en général aux métriques pour lesquelles le bord est géodésique. Pour les métriques avec des points distingués, on considère des métriques hyperboliques complètes sur le complémentaire des points, et d'aire finie.

#### Exercices

- 1. L'espace des métriques plates sur le tore . On considère le tore  $T^2$ , et deux éléments a,b de son groupe fondamental correspondant à des courbes qui ne se rencontrent qu'un un point.
- $1.1\;\mathrm{Montrer}$  que a et b commutent, et qu'ils engendrent le groupe fondamental du tore.
- 1.2 On considère une métrique plate  $g_0$  sur le tore. Montrer que le revêtement universel du tore, muni de la métrique provenant de  $g_0$ , est le plan euclidien.
- 1.3 Montrer que, étant donné  $g_0$ , on peut associer à a et à b deux vecteurs A et B de  $\mathbf{R}^2$ , définis modulo une rotation agissant sur les deux vecteurs.

- 1.4 On considère maintenant les métriques plates sur le tore, aux homothétie près. Montrer que, étant donné a et b, on peut associer à la classe de  $g_0$  (aux homothéties près) un élément du demi-plan supérieur  $\mathbf{R}^2$ . En déduire que l'espace  $\mathcal{M}_1$  des métriques plates sur le tore, modulo les difféomorphismes isotopes à l'identité et les homothéties, est associé bijectivement au demi-plan supérieur.
- 2. Calculs de groupes fondamentaux. 2.1 Donner le groupe fondamental du tore de dimension n, le produit de n cercles.
- 2.2 Donner le groupe fondamental d'un bouquet de n cercles, la réunion de n cercles recollés en un point.